

CHRIS

Dum



Cim

1921-

-1923

Autor,
rum,

quis esto
liber!

Theolog 3043 h

39. VI. 21.

Notandum ex hoc libro

Coel Melanctone. pag -- 215

quod sit Sacramentarius

De Prentio quod sit etiam

in nonnullis faueret 220.

1800

1800

D. O. M. A. E. C.

Disputatio XVIII.

& Ultima.

COLLEGII CORPORIS DO-

Strina Prutenicarum Ecclesiarum,

DE QV AE-
STIONIBUS IN SY-
NODO REGIOMONTANA

A. 1567. dieb. 26. 27. 28. Mens.

Maij ventilatis.

SVB PRÆSIDIO

COELESTINI MISLEN-

ta, SS. Th. D. eiusdem, ut & Hebr.

lingvæ Profes. Ordinar. Consistorii

Sambiens. assessoris.

RESPONDENTE

Daniele Martini Dan-

tiscano.

Publicè in Auditorio Majori

28. August. habenda.

REGIOMONTI,

Typis Laurentii Segebadii, Anno 1625.

Disputatio XVII

CONSTITUTIONES

Q V A E

STONIBUS IN

NODO REGOMON

CONSTITUTIONES

CONSTITUTIONES

CONSTITUTIONES

CONSTITUTIONES

CONSTITUTIONES

CONSTITUTIONES

CONSTITUTIONES

CONSTITUTIONES

CONSTITUTIONES

Am. 1922 (s)



Disputatio XVIII.

& Vltima.

DE QUÆSTIONIBUS

IN SYNODO REGIO-

montana A. 1567. dieb. 26.

27. 28. Mens. Maij ven-
tilatis.

Respondente.

DANIELE MARTINI *Dantisc.*



Ostquam Articuli ex
doctrinæ Corpore Pruteni-
co hætenus declarati, Pa-
storibus ad synodum con-
vocatis exhibiti essent; ple-
riq; eorum ulteriorem in-
quibusdam doctrinæ capiti-

us desiderarunt explicationem: Quinque
utem annotatæ sunt in libello nostro quæ-
siones in synodo ventilatæ 1. de synergismo,
quemnam autorem *γνήσιον* agnoscat? 2. de bo-
tis operibus; utrum Phrasis illa: Opera bona esse
necessaria ad retinendam fidem, sit retinenda? 3.

Bbb 2

de

de loco 1. Pet. 3. v. 21. Utrum recte allegatus sit in loco de sacramentis in genere? 4. de Parentum fidelium liberis, utrum sancti à Calvino statuantur à primâ conceptione, & nativitate? Et num damnatio Exorcismi sit extenuatio peccati originalis? 5. Quomodo Exorcismus à quibusdam in actu baptismi intermissus aliquandiu; postliminio quasi sine scandalo, possit reduci in Ecclesiam?

2. Extat vero subjecta Dn. Morlini & Dn. Chemnicii ad singulas quæstiones sufficiens, & plenaria responsio; ita, ut pius lector nil quod desideret, habeat.

3. Ad primam respondetur: in taxatione uti omnis corruptelæ; ita synergismi procedendum esse *ἀντὶ προσωπολήψιας* vel personarum respectu: quare meritò sine determinatione, & restrictione ad certam personam, vel locum, Schisma illud ab nostris auctoribus fuisse ex Verbo Dei refutatum.

4. Ad secundam procedendo ad impossibile seu absurdum consequens respondetur: Concessa enim propositione illa; quod bona opera sint necessaria ad retinendam fidem: utique & hæc omnino retinenda erit, quod bona opera ad salutem sint necessaria. Id quod absurdum esse declaratur argumento à simili ducto, quæ arbores, & fructus: hi enim aliàs essent necessarii ad arborem bonam; si illa propositio obtinere deberet.

Deinde

Deinde *ostensivè ac directè* monstrando :
undem esse auctorem & consumatorem fidei
1. e. ipsum Christum Hebr. 12. v. 2.

5. Ad *Tertiam* respondetur 1. Pet. 3. v. 21.
tionem salvandi ad aquam in Baptismo esse
referendam. Idq; confirmatur 1. ex articulo
greco : scilicet *ὕδατος* : quæ aqua baptismi an-
typica nos salvat 2. ex versione B. Lutheri in
Bibl. Germ. *Welches (nemlich Wasser)*
un auch uns selig macht in der Tauffe
&c. 3. ex declaratione loci, in scripto circa do-
ctrinam de sacramentis præmissa 4. ex Catechesi
Lutheri de aquâ, quæ Verbo Dei comprehensa,
& mandato ejus conjuncta sit.

6. Ad *Quartam* : sententia Calpini erronea
copiosius proponitur & evincitur de sanctitate
liberorum à Christianis parentibus procreari
solicitorum : partim ex Commentariis in Genesin,
partim ex Institutionibus præsertim lib. 4. cap.
5. 16. (vel cap. 17. §. 33. edit. Genæ. Anno 1550.
n 4to) partim deniq; ex 1. Cor. 7. in Commen-
tario &c. monstrata simul erroris refutatione
ex dicto Gen. 17. supra dilucidato 2. de extenua-
tione peccati Originalis, ob damnationem Exor-
cismi, quippe statuit liberos fidelium
ante baptismum non esse in regno Diaboli,
eiusq; laqueis : utiq; eadem opera extenuat
miseriam, cui infantes ante baptismum sunt
obnoxii, simulq; peccati originalis atrocita-
tem tollit contra scripturam Iob. 3. v. 6. Ephese
1. v. 2 Psal. 51. v. 7. Iob. 14.

7. Ad Quintam 1. probatur Consensus omnium Pastorum, quod non damnent Exorcismum; 2. proponuntur argumenta, cur Exorcismus daminari nequeat, ob similem sententiam Christi Luc. 11. Nec quidem debeat privato ausu, & sine publicâ deliberatione; ad evitandas contentiones non necessarias, turbas, & distractiones in hisce Ecclesiis, sapienter in modum turbatis, & laceratis; 3. suggeritur Consilium tum iis, qui Exorcismum abrogarunt, ut causas abrogationis indicent, nimirum, non fuisse usum Exorcismi proscriptum; sed penâ habitâ Ecclesiæ pace, mandato superiorum locum relinquendum; tum iis, qui Exorcismum retinuerunt, ut populum informet: 1. Exorcismum esse illustrem & solemnem Confessionem Ecclesiæ de peccato Originali. 2. Exorcismum non esse necessarium, ut substantialem Baptismi partem: utpotè sine qua is integer esse possit: 4. Episcopis inungitur prudenti circumstantiarum consideratio in Visitationibus quomodo usus Exorcismi sit restituendus; & ubi restitutio illa sit suspendenda usque ad Ecclesiæ pristini ejusque floridi status recuperationem; ex quo Osiandristicis perniciosus distractionibus deturbata erat 5. Pastoribus in vicinis Polonia & Lithvania locis degentibus non permittitur omissio Exorcismi in gratiam adversariorum: ne alioquin omissio ejusdem si accipiaris, ac si sit testimonium Confessionis, & Confessio

Confirmationis falsi adversariorum dogmatis de Baptismo Infantum; non sine participatione ipsorum Balsphemix, & ingenti Ecclesiæ dispendio.

8. Atq; hæc est brevis summa eorum, quæ tum querendo; tum respondendo in commemoratâ synodo fuerit ventilata. Ubi etiam subjicitur *consensus unanims, & omnimoda approbatio Declarationis* hætenus expositorum articulorum, ab universa synodo, additâ simul omnium & singulorum, quotquot synodo intererant, per manus subscriptionem ob signatione, & solemni quadam obligatione; uti legere est in Catalogo, ad LXXXVII. nomina Ecclesiæ Ministrorum, ex diversis hujus Ducatus provinciis in synodo congregatorum, ab iis ultro subscripta.

9. Ac ingens Dei donum est, omnibusq; totius mundi thesauris & divitiis longè præferendum, quod ab eo quidem tempore, non solum jam commemoratorum Ecclesiæ Ministrorum in synodo illâ congregatorum successores; verum etiam aliarum Ecclesiarum universi hujus incluti Ducatus Prutenici Theologi, Pastores, & Diaconi, tum in Ecclesiæ populari cætu; tum in Academiâ docentes ad hunc usq; diem; repurgatam illam ab omnibus mendis, erroribus & futilitatibus quorumvis Hæreticorum, doctrinam in Corpore nostro Prutenico traditam, explicatam, vindic

Bbb 4 catam,

catam, & commendatam, invariata, con-
stanter retinuerint; ac *partim* vivâ voce; *par-*
tim etiam scriptis Ecclesiæ proposuerint. Id
quod sanè non casu; non humanis viribus;
non humanis armis; aut præidiis, non denis
que consiliis, sed merâ Dei gratiâ; paterna
erga Ecclesiam providentiâ, ejusq; admirando
præsidio, nutu, & omnipotenti auxilio, fru-
strâ frendente, ringente, ac varias technas
struente Diabolo; factum esse, nemo facile
pius, inficias iverit; qui modò, Ecclesiarum
harum statum planè miserum, depressum, &
turbulentum in quo sine certo ordine, & Re-
gimine Ecclesiastico, quadraginta ferme an-
norum spacio ad hæc usq; tempora extremè
mala perduraverunt; cordatè secum expendere.

10. Quanquam & hoc neutiquam diffitea-
mur. in multis piâ Illustrissimi quondam *Prin-*
cipi nostri constitutionem violatam esse; in-
trodutto in hanc regionem *Papatu*, & *Cal-*
vinismo; cuniculos simul agentibus *Anabapti-*
stis, & *Arianis*, iisq; impunè colonias erigen-
tibus, & domos incolarum citra ullam anim-
adversionem occupantibus: Ast cujus culpa?
non Dabo certè; multo minus Oedipo interpre-
te opus est: Theologi equidem quod sui erat
officii, fideliter egerunt. 1. Puriorē doctri-
nam docendo, Ecclesiæ proponendo; & con-
tra falsitatem & omnis generis incurfus ad-

versas

versariorum propugnando, & defendendo: pristini ordinis, ejusq; laudabilis restitutio- nem urgendo. Id verò quod minimè affectati sint, ejus rei rationem reddere Deo tenebun- tur; qui vel partium studia sectantur, vel falsæ religioni ex animo favent, orthodoxam verò speciem tenus simulant, intus autem odio plus- quam Vatiniano prosequuntur; vel mundana imprimis acquirendo, res sacras negligunt; vel admodum tepidè curant; vel ordinem sa- crum despiciunt & vilipendio habent, imò quibuscunq; possunt modis, eidem nocent, & obfunt.

11. Quo sanè pacto gravissimum in con- spectu Dei peccatum, ac scelus incurrunt; eoq; ipso Deum ad poenas temporales & spiri- tuales toti regioni Immissas irritarunt, & ad longe graviores immittendas irritant: qui etiam ex justo suo judicio verbi divini ac no- bis concediti thesaurum aufert, locoq; ejus hereses grassari, ac earum lolio infausito tri- tici semen suffocari; aures auditorum obtu- rari; oculos excæcari; corda indurari per- mittit.

12. Evidens hujus rei argumentum est, quod plurimi in hoc Ducatu sinceram doctri- nam fastidiant; ac Calvinisticam, vel Papistia- cam appetant. Nec frustrantur etiam suo ap- petitu, quoties impunè sparsa ejusmodi Ad- versariorum scripta avide legunt & in majori

longè pretio, quàm doctrinam puriorem habent, Adversariorum muscerdam forinsecus fūco plausibili illinitam; intus vero veneno occulto impletam, saluberrimis orthodoxæ doctrinæ pascuis anteferre non dubitant. Qui etiam esuriem istorum hominum admirabundi, novas in dies chartas huc transmittunt: in vulgus liberaliter dispergunt; hocq; pacto in nassam suam incautos pertrahunt, ac inescant. Factum hoc aliquoties non ita pridem à Pontificis, fieri verò à Calvinianis in singulos dies non sine mœrore experimur. Nunc enim visuntur eorum *Conversations Prutenicæ*; nunc *quædam conciones*; nunc *hypotyposes*; nunc *emendationes A. Confess.* nunc *Ungrundliche Grundfest vom Abendmal*; nunc *defensiones corruptæ Agenda notarum Ecclesiarum. A. 1558.*

13. Et quia commemorata illa scripta jugulum Orthodoxæ religionis petunt, & plerq; in perniciem omnium Ecclesiarum Lutheranarum fabrefacta, pleraq; ad nostras Ecclesias in specie directa sunt: Vanitatem pleborumq; suo loco deteximus *partim*, *partim* verò ea confutandi plenius, provinciam aliis detulimus, & reliquimus; *partim* ad commodiùs orium conatum nostrum distulimus. Inpresentiarum verò committere non possumus quia iudicium nostrum de ultimo scripto.

Von der Aalen Kirchenordnung welche vorzu

vorzeiten im Herzogthumb Preussen ge-
breuchlich gewesen / ex bono publico
communicemus, idq; pręgnantibus de causis
tüm in genere; siquidem 1. & prima nostra
disputatio hujus Collegii testē adeoq; sup-
presso nomine pungitur in præfatione: 2. Cor-
pori Doctrinę Prutenico Agenda illa quoad
doctrinam & Ceremonias antefertur (das
dieselbige in der Lehr vnd ceremonien
reiner/ vnd gesunder sey/ als das hernach
ausgegangene vnd jzt alda in Kirchen
gebreuchliche *Corpus Doctrinę*) tüm in
specie, quia Ecclesiarum nostrarum sententia,
ut & omnium Ecclesię ministrorum, qui Sy-
nodo illi commemorata intererant, turpiter
traducitur, & exploditur. Primo circa Qua-
stionem Quartam, ut & Responstionem 1. de
nullitate sanctitatis liberorum ex piis parenti-
bus procreatorum 2. de *extenuatione* peccati
originalis Calvinisticę, ob damnatum Exor-
cismum. Deinde circa Quintam de usurpando,
& restituendo Exorcismo.

14. Infarciuntur adhęc nonnulla de
Christi personā, ut & Gynęcobaptismo in
præfatione:

15. Singula membra particularem me-
rentur discussionem: nunc verò eam ob tem-
poris angustiam, in qualem pestis grassantis
violentia nos conjicit, secessumq; urget; dif-
ferimus;

ferimus; reassumtis illis duntaxat controver-
sis, quæ circa ventilatas duas posteriores Qua-
stiones nostri libelli inter Synodales agita-
bantur, & decidebantur. Priores enim tres
quod attinet, nullam ampliùs pariunt diffi-
cultatem: decisio quippe earum sigillatim
fuit suppeditata. Prima enim officium Pastorum
concernit; de quo in disputat. præcedenti;
Secunda certamen synergisticum; de quo disputat.
IX. Tertia Papistico Interimistico-Majoristi-
co-Calvinistico-Photinianum: de quo disputa-
tat. X. & XI. ex professo egimus.

16. Cæterum in gratiam Tenebrionis ac
lucifugæ Calviniani, seriem Materię Contro-
versæ inq; Quæstionibus nostris ventilatæ, ex
liberalitate nostrâ immutabimus, ac priùs de
Exorcismo; postmodum verò de Sanctitate Calvi-
nisticâ liberorum ex piis parentibus procreari
solitorum, quam Sacramentarius ex 1. Cor. 7.
adstruere satagit, breviusculè differemus. Ter-
tiò sententiam nostram ab injuria adversario-
rum de extenuatione peccati Originalis & Efficac-
iæ Baptismi in scholâ Calvinianorum, vindica-
bimus.

De Primo, ubi Quaritur.

*Vtrum Exorcismus in ritu Baptismi observan-
dus & adhibendus?*

1. Negant Calviniani, uti cuiusvis faris no-
tum in Ecclesiâ: quam in sententiam per-
quàm

quàm plurima ab iis prodierunt scripta olim;
& nuper, in commemorato tractatu Calvinistico
von der Alten Kirchenordnung / causæ
abrogati Exorcismi in Agendâ illa Prutenicarum
Ecclesiarum Anno 1558. ex quodam scripto A.
1559. sine mentione auctoris ad Ecclesiarum
harum Pastores directo, recensentur. Nullum
autem dubium nobis est, auctorem formulæ
illius Crypto-Calvinisticæ fuisse D. Aurisabrum
quondam Præsidentem tractuum Sambiensis &
Pomezaniensis: id quod patet ex Apologiâ, ipsius
ad status Borussia A. 1566. 18. Decemb. durantibus
comitiis Regiomonti, contra Benedictum Moro-
genstern exarata; ubi verba (circa Articuli
secundi finem) Apologia sic habent: Was
aber sonst ferner vom Exorcismo zube-
richten/ist zum theil in einem besondern
tractetlein / welches An. 1559. ist aus-
gegangen/ geschehen/ etc. Accusatus nimi-
rum Aurisaber homo versatilis Crypto Calvi-
nismi à quibusdam Pastoribus hujus Ducatus,
ob omissum Exorcismum, causas facti in For-
mulari illo populo à Pastoribus prælegendo
exponit: An verò sufficientes, paulò post in-
dicabitur, & suo loco, &v beo plenius.

2. Affirmant nostrates Orthodoxi, uti ex
scriptis, & præxi quotidianâ notum; & ab il-
lo tempore quo Corpus Doctrinæ in hoc Ducas-
tu incluto in Ecclesias introductum, simul ce-
remonia

ceremonia illa stricte observata, ad hunc usque diem in hisce Ecclesiis fuit, juxta normam. *Agendæ à Dn. Morlino Dn. Chemnicio & cæteris Theologis, consensu omnium provincialium, durante conventu Region. conscriptæ.*

3. Antequam verò sententiam Orthodoxam in medium proferamus, ad meliorem *staturæ Controversiæ* formationem, terminorum ex parte subjecti, & prædicati *Quæstionis* evolutionem, & determinationem præmittemus.

4. Ex parte subjecti occurrit terminus *Exorcismi*: quem quidam derivant ab Orco, videlicet Calviniani idq; in odium hujus piæ Ceremoniæ. Hinc *Lucifuga* in suis chartis sub finem.

Exorcismus habet maledictum nomen ab Orco,

Ex Orco siquidem prodiit illud Opus.

5. Ubi tenebrionis illius notanda & inscitia & ignorantia Crassa, *Exorcismus* ab Orco, sed per omnia falsissime, derivantis; cum tamen aliam agnoscat nomenclationem, uti jam jam explicabimus: aut certè malitia & proterpia, opus illud seu ceremoniam *Exorcismi* prodidisse, vel ortum ac originem ex Orco, vel inferno traxisse non sine *Lucianismo* contendentis, cum tamen ab antiquâ Ecclesia, piisque ejusdem doctoribus bono fine usurpari cepit, puta post Apostolorum tempora à *Tertulliano*, *Cypriano* *Gregorio Nazianzeno*, *Ambrosio*, *Optato Milevitano*, *Augustino* *Gregorio M.* *Isidor.* *Beda* &c, qua de re infra,

6. Nostra sententia est, Exorcismum esse
derivatum à Græco ὄρκος, quod denotat
jurandum, estq; παράληψις τῆς θεῆς ἐπι-
πίσει τῆς λεγομένης, ἢ πραττομένης παρὰ τὸ εἶναι
παραβαίνουσας apud Suidam. & Varian: (a-
liās dicitur ὄργος, per mutationem litte-
rarum) quod quidem nomen est verbale,
descendens ex τῆς εἰργω (unde etiam ἔρκος
aliā formā) h. e. ἐγκλείω includo καθεύρη-
αι γὰρ πῶς ὁ ὁμνύων οἷς ὁμολογῇ: includi-
tur enim aliquomodo qui jurat, iis qui-
bus confitetur. Vel alia forma eaq; vetu-
tiori παρὰ τὸ ὄρος ἀρσενικόν, h. e. à termino
descriptione, & sine, ὀρίζονται γάρ τι ὁμο-
λογητικῶς οἱ ὁμνύοντες: determinantur
enim intra certas confessionis metas Sa-
ramentum præstantes. Potior tamen
etymologia prior videtur. Unde oritur
ὄρκος jusjurandum: in Plurali ὄρκοι h. e.
ἑσμοὶ vincula: exinde derivatur ver-
bum ὀρκῶ & ὀρκίζω adjuro: unde ἐξορκίζω
& ἐπιορκίζω, à quo postmodum ἐξορκισμός
& ἐπιορκισμός.

7. Exorcismus igitur hinc descendens
non uno sensu capitur. Idem verò primò signi-
ficabit, ac juramento aliquem astringere, vel
sacramentum ab aliquo accipere, ut sit idem
& ὄρκος παραλαμβάνειν ex sententia De-
mostrhen.

moſthen. ὑπὲρ εἰσφάν : & Xenophon. in Sext.
ἡ ἀφύπναι :

Deinde denotabit liberationem ab obliga-
mento aliquo, sub alicujus potestate ; si atten-
damus originem, ex plurali ἑσπός h. e. δεσμοί
vincula, σφραγίδες obſignationes apud Vae-
rinum.

Tertio innuet poſtulatū, præceptionem, pe-
titionem, cum intimo cordis affectu conjun-
ctam : quæ ſignificatio in N. T. occurrit Matt.
26. v. 63. Marc. 5. v. 7. i. Theſſal 15. v. 27 ubi
ἐξορκίζειν, ac ὀρκίζειν idem eſt ac præcipe-
re, poſtulare anxie, conſcientiam alicujus ob-
teſtari, eſtq; Hebraiſmus : uti videri poterit
Gen. 24. v. 3. Numer. c. 5. v. 19. 21. Cantic
c. 2. v. 7.

Quartò ſignificabit ejectionem ; excom-
municationem, ac proſtigationem alicujus ab
aliquo ; quo ſenſu capitur Act. 19. v. 12. Hin
Exorcifte, h. e. ejectiones, vel expulſores Dæ-
moniorum ex hominibus corporaliter obſeſſi
aliis energumenis diſtis. Dicitur in hoc ſig-
nificatu Exorcismus alias ἐορκησις ; eſtqu
Δαιμονίων ἐξαιρέσις Interpretē Varino h. e.
Dæmonum Excommunication.

Quintò poſſemus citra abſurditatem har
inſuper addere ſignificationem, ſi dixerimus
Exorcismus nil aliud eſſe quàm præparati-
onem ad ſacra ; conſecrationem, devotionem : ita
Exo

Exorcismus idem sit, ac ἐξορκισμός, ἀπὸ
ἐξορκία ζειν ad sacra consecrare, præ-
parare, devotum facere, apud Platon, in *Phe-*
dro & *Arist.* lib. 8. *Politic.*

8. Nunc quæritur: quonam sensu *Exorci-*
nus in *Questionem* presentem veniat? Pontificii
quartam significationem arripiunt, contem-
nentes Diabolum per *Exorcismum* ex infante
esse profligandum: uti scribit *Becan. Manual.*

4. cap. 8. *Exorcismus* est inquit, quo Diabolus
expellitur ab homine baptizando, ne baptismum,
vel fructum ejus impediat p. 626. ibidem statuit:
Diabolum per *Exorcismum* expelli à Corpore, &
sensibus; à corpore, ne illud strangulet ante ba-
ptismum; à sensibus, ne postea infantes cum-
doleverint, per illusiones, aut terrores im-
pediat illos in vitâ spirituali, quam in bap-
tismo acceperant. Quam superstitiosam senten-
tiam Calviniani nostris Ecclesiis, præter om-
nem meritum affingunt: a quâ tamen planè
sunt alienæ, & antehac semper fuere. Cæte-
rum retinent Ecclesiæ nostræ usum *Exorcismi*
in prioribus illis duabus significationibus, secundâ
tertîâ, (ut & Quinta) quatenus videlicet
Exorcismus adhibetur partim ceu ad Sacra ba-
ptismatis peragenda præparatio, infantis ex
potestate Diaboli ereptio & Deo consecratio;
partim ad denotandam liberationem, ac exem-
tionem infantis ex vinculis & potestate Prin-
cipis hujus mundi; in quam ob labem origi-

nalem primævam devenerat : ita ut Exorcismus sit nil aliud, quam Ceremonia Diabolice potestati imperio, ac obligationi renuncians; ac infantis liberationem ex vinculis Mali Spiritus denunciens; partim ad denotandam juris ac imperii Diabolici inhibitionem, quæ baptizatis in actu ipso baptismi conferatur & obsignetur. Hoc jam sensu Ceremoniam Exorcismi in ritu baptismi usurpari, & adhiberi piè posse, statim probabimus.

9. Ex parte prædicati: ubi à questione removemus; ac si Exorcismus esset 1. vel de essentiâ Baptismi: ultro enim fatemur, sine eo baptismum esse integrum, si omissus fuerit. 2. vel de necessitate mandati divini: statuimus enim eum esse Ceremoniam ex libertate Ecclesiæ introductam, & bono fine usurpari solitam in ritu baptismi; adeoque quoddam à diâ Pædoguod nec mandatum; nec prohibitum sit: 3. vel de necessitate finis sive medii, aut efficaciam cernentis, aut ad cultum divinum spectantis: talis enim nititur expresso Dei mandato; at ad opinionem meriti ex parte agentium facietis: hæc enim ad Papicolos remittitur; Ut in super negemus effectus illos salvificos, ac supernaturales, ut sunt regeneratio; liberatio potestate Diaboli, reatu peccati, & maledictionis divinæ; remissio peccatorum, & adoptio in hæredem vitæ æternæ, ab Exorcismo prohibito proficisci; sed eos omnes baptismi

solidus

solidum adscribimus Tit. 3. v. 5. Gal. 3. v. 27.
Eph. 5. v. 26. Gal. 3. v. 21. Act. 2. v. 38. 4. vel
de necessitate facti, negamus enim lubentes,
Exorcismum si in ritu baptismi omissus fuerit
(id quod in casu necessitatis evenire solet)
esse postea adhibendum unquam, vel supple-
dum, siquidem citra eum tum essentia Bapti-
smi; tum efficacia sua manet integritas, ac
perfectio citra adhibitum Exorcismum. Nec
5. urgemus necessitatem universalitatis objecti:
ita ut si quando adulti baptizantur, Exorci-
smus omitti possit. Nec 6. Necessitatem univer-
salitatis Temporis; ita ut, si toti Ecclesiae visum
fuerit; ceremoniam hancce vel ad tempus su-
spendere; vel penitus citra læsionem conscien-
tiæ idipsum exequi queat; si hoc inquam,
factum fuerit certis de causis, libertatem,
Christianam non petentibus; aut postulatis
Adversariorum urgentibus.

10. Sed hoc in Quæstionis Cardine ver-
titur: Vtrum, quoties infantes in Ecclesiis
nostris sacris baptismatis iniciantur, simul in ri-
tu baptismi, adhibenda sit liberè talis ceremonia, quæ
in infante baptizando peccati originalis atrocita-
tem, & tyrannidem immanem ob oculos asstantium
ponat, & exaggeret, adeoque necessitatem baptismi
omnibus modis urgeat, & vice versa; Diabolo divi-
num opus denunciet, quod ipse Deus per baptismi
administrationem in baptizando operaturus sit, de-
struendo opera Diaboli, ac novum regni sui seminas

rium plantando? Calviniani negant: nos affirmamus, & probamus sequentibus argumentis:

Confirmatio.

I. Argumentum primum desumimus à natura, & conditione Exorcismi: est namq; (ceremonia vel ritus) liberâ potestate Ecclesie in ritu baptismi adhibitus; ad bonum & salutarem finem. Quod autem sua natura tale est; in Ecclesia omninò liberè adhiberi potest.

II. Deinde, quia licet Exorcismus non sit specialiter mandatus (uti nec prohibitus) continetur tamen in Dei verbo generaliter, ut præceptivo, ita promissivo: quatenus cum Deo Verbo convenit, habens sibi propositum bonum finem. Juxta illud 1. Cor. c. 14. v. 27. omnia ad ædificationem. Et sicuti utriusq; verbi tam mandati, quam promissionis duplex est finis, mandati quidem 1. accusare, & refrænare internam concupiscentiam 2. regere externam locomotivam: promissionis verò 1. Spirituâlis seu collatio boni interni, in animi curatione, & sanatione consistentis. 2. Corporalis, seu collatio boni externi. Ita quoq; Exorcismi finis est 1. admonitio nostri de Origine malo in nobis habitante: ut & de Diaboli Tyrannide; cui homo ab utero subjectus est cum ante baptismum sit filius iræ, adeoq; extra fœdus Dei, & contra; detineatur in vinculis, & captivitate Diaboli: 2. externum Symbolum

tum tùm efficaciæ Baptismi, tum confessionis no-
stræ propter Adversarios, puta Pelagianos, Ana-
baptistas, Calvinianos, & alios Fanaticos Orig-
inale peccatum vel directè vel indirectè oppu-
gnantes.

III. *Tertio à defectu* firmarum rationum con-
trariæ partis, ut in Examine objectionum vi-
debimus.

IV. *Quartò ab auctoritate* primitivæ Eccle-
siæ: in primo, statim post Christi & Apostolo-
rum tempora, seculo; usurpatus hic ritus esse
legitur ab Antiquis Patribus. Reperitur enim
apud Tertullian. lib. de præscript. c. 41. Apo-
log. contra Gentes 32. Cyprian. lib. 2. Epist. 2.
lib. 4. Epist. 7. Gregor. Nazianzenum in orat.
de baptismo. Ambros. lib. 1. de Sacramentis c. 5.
Augustin. pluribus in locis, præsertim de do-
gmatib. Ecclesiast. c. 31. Epist. 105. lib. de fide &
operibus c. 6. lib. 10. de C. D. cap. 22. lib. 6. con-
tra Iulian. Pelagian. cap. 25. lib. 1. de peccat. me-
rit. cap. 34. lib. 2. de Gratia Christi & peccat.
Orig. c. 46. lib. 4. de symbol. c. 1. lib. de nuptiis
& concupiscencia c. 20. & lib. 2. cap. 18. & 29.
Leon. serm. 2. Quadagesim. Chrysost. de Adamo
& Eva S. illud etiam, quod circa baptizandos,
&c. Cyrill. in præfat. catecheseos. Optat. Mele-
vit. lib. 4. contra Donatist. Gregor. Magn. lib.
de Sacramentis S. Et exsufflat in faciem; & post.
exorcizo te immunde spiritus in Nom. P. F.
Sp. S. &c. & Homil. 20. in Evangel. Isidorum

Hispalens. lib. 2. de offic. Ecclesia c. 20. Bedam
super cap. 16. Marci & c. Quod etiam spectat pra-
xis Ecclesiarum Syriacarum, in quibus Exor-
cismus in actu Baptismi adhibetur: uti videre
est in Rituali Severi, Ecclesiae Alexandrinae
Patriarchae p. 46. 47. 48. sequ.

V. Quotò a Pelagianismo Exorcismum pro-
scribente: Ergo hodierni Calviniani meritò
antiquis Pelagianis ob damnationem Exorci-
smi erunt annumerandi. Quod enim tunc
Augustinus Pelagianis: idem nos hodie Calvi-
niani obvertere tutò possumus: Nos paratiores
sumus cum istis viris (h. e. Patribus Ecclesiae) &
Ecclesiae Christi, in hujus fidei antiquitate firmatà,
quaelibet maledicta, & contumelias perpeti, quam
Pelagiani cujuslibet eloquij praedicatione laudari;
ex lib. 2. de nuptiis & concupiscentià c. 29.

Objectionum Crypto-Calvinisti- carum solutio.

Videamus nunc robur argumentorum
Calvinisticorum prout ea ex Aurifabri scripto
Anno 1559. edito: nunc postliminio obtru-
dit Tenebrio in chartis suis.

1. Quod ex Dei Verbo defendi nequit: illud
est prorsus omittendum. Jam vero Exorcismus ex
Dei Verbo defendi nequit. E.

Argumentum hoc exstat in allegatione
rationis primae s. Vñ haben sich Gottes
fürchtige etc. Sonderlich dieweil dieselb

Exor

Exorcismi oder Teuffels beschwerung
aus Gottes Wort nicht zuvertheidigen
sind.

Respondeo 1. ad Majorem per limitationem :
quod nullo modo ex Verbo Dei defendi po-
test, illud est prorsus omittendum. Jam nega-
mus Minorem : utur enim ex Dei verbo speciali
Exorcismus defendi nequeat, potest tamen
optimè ex Generali, uti supra jam explicatum.

2. Ita limitamus Majorem : Quodcunque
ceu pars cultus divini vel ut articulus fidei ex ver-
bo Dei defendi nequit; illud est prorsus omitti-
tendum. Et sic negamus Minorem, quod Exor-
cismus sit vel pars cultus divini; vel aliquis
articulus fidei; vel morum. Ergo etiam usure
pari liberè potest, licet specialiter ex Verbo
Dei probari nequeat.

3. Per Instantiam : Quod ex Dei Verbo
probari nequit, illud est prorsus omittendum.
Atqui reliquæ ceremoniæ, ut trina aspergio, &
precum recitatio; confessionis exploratio, ac ce-
remoniæ in ritu baptismi Calvinistici adhibe-
ri solitæ, ex Dei Verbo probari nequeunt. E.
prorsus sunt tales ceremoniæ omittendæ. Ma-
jor est Calvinianorum; Minor nititur praxi
quotidiana apud Calvinianos. E. non poterunt
negare conclusionem verè absurdam, aut si
velint declinare absurdum; vel corrigant; vel
abnegent oportet Majorem propriam.

4. Majorem contrariari naturæ, & conditioni adiaphororum, quippe quæ nec mandatis, nec promissionis Verbum Dei præsupponunt, specialiter: contenta solummodo generali illo 1. Cor. 14. v. 27. Omnia ἐν ἁγιῶς καὶ ἐν ἡμετέροις; & omnia ad ædificationem. In quocumq; igitur ritu Ecclesiastico bonum illud divinitus generaliter injectum deprehenditur; ille liberè usurpari potest ab Ecclesiâ.

II. Quod sine detrimento, & mutatione Sacri baptismatis, ejusdem efficaciz, & virtutis fieri potest; illud etiam obtinere in Ecclesiâ debet. Atqui abrogatio Exorcismi, sine detrimento, & mutatione sacri baptismatis, ut & ipsius Efficaciz, ac virtutis fieri potest: Ergo abrogatio Exorcismi obtinere debet in Ecclesiâ. Vid. Ration secund. im Bericht.

R. 1. Negando Consequ. in Majore: nulla enim Ceremonia amplius Ecclesiæ libera relinqueretur, si ita liceret argumentari.

2. Corrigenda & supplenda est major hunc inmodum: Quod sine dispendio & mutatione Sacri baptismatis, ejusdem efficaciz ac virtutis; ut & libertatis Christianæ; destructio ne boni ordinis; non temerè, sed certis de causis; non ex arbitrio unius aut alterius; sed ex consensu totius Ecclesiæ; multò minus in ullius adversariorum gratiam fieri potest: illud obtinere in Ecclesiâ debet. Atqui sic negabitur Minor.

III. Si ex mente, & iudicio B. Lutheri, Exorcismus sine omni peccato, & conscientiae vulnere omitti potest; ceu res non necessaria, & nullius valoris utiq; omitti debet. At verum prius, probat cum Aurifabro Lucifuga 1. ex paedobaptismo in articulo necessitatis administrato: 2. ex formulis baptismi plurium Urbium citra Exorcismum à Luthero approbatis. E. & posterius: vide rationem 3. im Bericht.

R. 1. Nullam esse collectionem à posse ad debere: Nam & oratio Dominica, aliae preces, gefaste Gebeth/ vermahnung/ vnd dergleichen Ceremonien vnnnd beyhendl/ & què sine omni peccato, & conscientiae laesione omitti possent. Ergone statim omitti debent?

2. Negamus, Exorcismum esse ceu rem nullius valoris, & momenti; inservit enim bono ordini, & edificationi, uti suprà dictum. Ad probationem 1. Respondemus ex generali regula: Cereemonias debere inservire ritui baptismi intellectu exceptione casus necessitatis: nam alioquin etiam, oratio Dominica, & reliquae preces, intermitteri urgente necessitate solent; quas sane extracalum necessitatis adhibere & honestum, & multis modis utile est. Idem de usu Exorcismi sentiendum.

Ad alteram 1. Lutherum omissionem Exorcismi approbasse in Formulis baptismationis, ubi locorum sub initium reformationis nun-

quam in Ecclesiâ Evangelica in usu fuit : nulli dubitamus id quod nihil contra nostram sententiam.

2. Lutherum usum Exorcismi dissuasisse, ubi sub opinione necessitatis ab adversariis urgebatur : quâ in parte certè non peccavit.

3. Abusum à Luthero fuisse taxatum nullum est dubium ; dum Exorcismus sensu Papistico ad expellendum ex obsesso Dæmonem à plerisque adhibebatur. Omnis autem abusus est res non male, sed per se bona.

IV. Quicquid non congruit cum Dei Verbo, & mandato, ac eo ipso multorum conscientias turritum huncce administrantium ; tum adstantium vulnerat ; illud ipsum consultius est totaliter intermittere potius ; quàm cum sauciacione conscientie resistere. Talis verò est Exorcismus. Ergo.

R. Negamus Assumptionem ; contrarium enim sufficienter probatum dedimus, ac obtinuimus ; quod Exorcismus non sit contra Dei Verbum ; nec lædat conscientiam sive docentium firmorum ; sive adstantium infirmorum ; modò hi rectè informantur de fine genuino, & usu proprio Exorcismi. Quia igitur principium petit Minor eam tenetur Aurisabri loco probare Te nebriò ceu auctor & patronus harum Chartarum.

V. Omnis Ceremonia, & Constitutio humana, degenerans in abusum, & ansam ad idololatriam, & superstitionem, vel ad obscurandam veritatem

prolabendi præbens; meritò est abroganda, & intermittenda: Uti docet Praxis in V. T. de *serpente aëo* 2. Reg. 18. ab *Hiskia* contuso: ideo quod Israelitis ad Idololatriam, & superstitionem prolabendi ansam præbuerat.

Atqui Exorcismus est talis Ceremonia: probatur, quia multis hominibus persuasum est, Exorcismum esse *extreme & peremptoriae necessitatis*, adeò, ut sine ejus ritu adhibito baptizatus non possit ex Diaboli regno, & potestate liberari: urut, percipiat baptismum divinitus ordinatum. E.

R. 1. Ad Majorem, in eà confundi id, quod est *per se*, cum eo, quod est *per accidens*. Si ceremoniæ suæ *naturæ*, ex se, & per se degenerarent in abusum, & homines ad superstitionem, vel Idololatriam, nec non veritatis obfuscationem pertraherent: utiq; meritò essent abrogandæ: Ubi quidem non diffitemur plurimas in *Papatu* hujuscemodi esse ceremonias cum superstitione, & Idololatriâ conjunctas: Id quod de nostris ceremoniis hunc usque in diem evictum dare nequaquam potuerat adversarii; licet eas interdum *abusus* excipiat, qui tamen *toti Ecclesiæ*, ad cujus arbitrium propriè spectat quælibet Ecclesiastica Ceremonia, imputari non debet.

2. Distinguo inter prolapsum ad superstitionem, & Idololatriam vel ex *infirmirate*, vel ex *malitia*. Ille est *simpliciorum, & infirmorum in fide*

fide Christianorum in Ecclesiâ; hic vero Adversariorum adeoq; veritatis hostium, libertatem Christianam petentium. Quoad illos, dicimus eos esse optime informandos, quid sibi ejusmodi ceremonia velit à totâ Ecclesiâ introducta, videlicet, non sub opinione cultus divini; non mandati & necessitatis, non meriti; sed alius finis divinitus injuncti 1. Cor. 14. nempe 1. Honestatis, & ornatus, vel decoris 2. ordinis & 3. edificationis gratiâ. Quod ubi factum fuerit, non dubium erit, quin longè aliter sint de nostris ceremoniis sensuri: sin verò indociles sese præbuerint; tunc infirmi & simpliciores esse desinunt, hocq; ipso ad classem malitiosorum transeunt. Hos itaque quod attinet, tantum abest; ut in gratiam eorum quicquam ceremoniarum sit mutandum: quippe tales subrepunt clam, & subvertere conantur nostram libertatem in Christo, adeoque sub hoc prætextu & Schemate, sectam suam perniciosam introducunt in Ecclesiâ proscenium. Magis verò nobis in libertate erit persistendum, quàm vel ad horam Veritatis hostibus cedendum, Neque hoc pacto ipsius scandalum aliquod datur ex nostrâ quidem parte; sed tale quid ipsimet sibi fingunt & arripiunt more Hypocritarum, & Phariseorum, quæ sunt Verba ipsius Aurifabri contra Bened. Morgenstern in apolog. art. 4.

3. Nec nos refragmur, ceremonias, cum ejusmodi periculo fuerint conjunctæ abrogat

abrogandas esse; sed non ex necessitate, quam
heic sibi adversarii suaviter somniant, con-
tendentes: ritus tales esse cum peccato, aut cum
peccandi occasione conjunctos, nec ad unius aut
alterius postulatam, & instantiam, multò mi-
nùs in adversariorum gratiam, Sed 1. ex Christia-
nâ libertate, 2. ceu rem ἀδιάφορον 3. extra ca-
sum Confessionis 4. à totâ Ecclesiâ, si ita ei visum
fuerit.

4. Circa abrogationem ceremoniarum, &
penstande diligenter sunt Circumstantiæ: Aut enim
universus coetus propendens ad superstitionem
& idololatriam est insanabilis, nullam admit-
tens informationem de usu & fine genuino ce-
rimoniarum, aut minima pars in errore præ-
concepto perseverat. Sin prius contigerit alia-
cubi, satius fuerit abrogare ad tempus ceremo-
nias occasionem ad superstitionem & Idolo-
latrîam prolabendi præbentes, donec paula-
tim de usu adiaphori ejusmodi fuerint edocti
homines. Quo spectat illud de æneo Serpente 2.
Reg. 18. v. 4. ab Hkkîâ abrogato, quia Israeli-
tæ usque ad ipsius tempora ei adoleverant,
nec à proposito Idololatrîco desistere vole-
bant.

Sin autem posterius obvenerit, ita ut mi-
nima pars Ecclesiæ, ex falsa opinione hæsitaret
in hoc negotio, adeoque ad Idololatrîam, vel
superstitionem propenderet, utiq; in paucorum
gratiam ordinatio universæ Ecclesiæ perverti
non

non debet, sed pauciores illi mores suos ad
Ecclesiæ totius præscriptum attemperare tenentur.

Nunc ad *Assumptionem* respondemus per
infectionem, quasi *Exorcismus* prout quidem in
nostris adhibetur Ecclesiis, vel suâ naturâ de-
generet in abusum, vel aliquem ad superstitionem,
aut Idololatriam aut ad obfuscamam
veritatem incitet, aut verò adigat.

Insuper ad probationem *Minoris*, persuasione
illam, diligenti, ex animis simpliciorum,
informatione esse eximendam 1. vel de
superstitione, 2. vel de Idololatriâ, 3. vel de ne-
cessitate respectu mandati, & finis: uti supra
meminimus: Ac semper talibus, vel etiam
præfractis ob oculos ponenda informatio illa
apud B. Augustinum (quæ Ambrosio adscribitur)
Epist. ad Ianuar. Si non vultis errare, facite quod
ego soleo. Ego enim ad quamcunque Ecclesiam or-
thodoxam venio, me ad ejus ceremonias accommodo.

13. Atque hæc sunt palmaria pro abrogan-
do Exorcismo argumenta ab Aurisabro illo fa-
brefacta, & ex tenebris eruta à Tenebrionum
quodam Ecclesiis nostris obruta, sed quam-
futilia, & evanida, ex hæcenus præmissis so-
lutionibus cuiusvis planum est. Aliorum argu-
mentorum solutio aliunde petatur. Unicum
vero Colophonis loco addimus, ab Adversarij
autoritatem Dn. D. Ægidij Hunnii p. m. totie
nobis pro abrogando Exorcismo objectari

nti videre est apud Becan. in Manual. lib. 3. cap.
8. p. 627. ubi etiam objectiones Dn. Hunni re-
furat : & in chartis Tenebrionis nostri p. 33.
Auch ezliche vnser widerwertigen als
D. Agid. Hunn. schreiben nun mehr of-
fentlich / vnd bekennen es sey nichts dar-
mit (mit dem Exorcismo.) *Contrà* verò
tenendum, hunc usque in diem à Calvinianis
probari non potuisse scriptum illud fuisse à
Dn. Hunn. p. m. ceremoniam hancce destina-
tā sententiā abrogandi profectum, Fuisse verò
instituti illius longè diversas rationes B. Hun-
nio, testantur literæ Dn. D. Nicolai Hunnii,
Filii, nunc Superintendentis Lubecensis An-
1622. 5. Januarii ad Dn. M. Pouchen. collegam
nostrum dilectum, & honorandum exaratae :
quarum formalia in gratiam tūm. infirmiorum
malè informatorum, tūm pertinacium defor-
matorum, & decipientium, huc apponere
placuit.

*Clarissime Vir, amice dilectissime, Ec-
clesiis prutenicis illustrissimis non uno modo
turbatis, sincera compuncta condoleo, Deumq̃
precor, componat is fluctus, quibus hac Chri-
sti navicula concutitur. Tantò autem dolor
meus est acerbior, quod turba Calviniana
sub prætextu consensu mei parentis, b. m.
in negotio exorcistico orthodoxos premit-
tum sciam, nihil curasse diligentius patrem
meum,*

meum, quàm ut res Ecclesia ab Adversariis,
titulo reformationum se hodie ornantibus,
nihil detrimenti pateretur, multò minus quic-
quam egisse illum, quod istorum hominum
conatus ullâ ex parte juvare; nostram verò
Ecclesiam quoquo modo turbare, vel affligere
potuerit. Gratias autem tibi ago singulares,
pro studio, hætenus etiam bonos quosvis ju-
vandi, & meum parentem excusandi; Ego
tanto libentius petito tuo satisfacio, & quid
de thematis Exorcismum impetentibus co-
gnitum habeam, ad te refero, quod suo fine
rem non carituram sperem. Sic igitur ha-
be: Quando Serenissimus Princeps, Chri-
stianus II. Elector Saxoniz &c. primum
capessabat Electoratus gubernationem, in
mandatis dederat Serenissima Ejus Celsit.
Theologica Facultati VVittebergenfi, ut
certa quedam capita consignaret, quorum in
Visitatione Ecclesiarum, propediem insti-
tuendâ, singularis ratio haberetur: collecta
sunt igitur quedam; & in deliberatione
collegio instituta, parens meus monuit, cum
eo tempore hic Electoratus pace optatâ frue-
retur, Exorcismum abrogari posse tantò
tutius, quod adversarii in sui gratiam
factum non possent gloriari, idq; fore c.

usu Ecclesie, qua occasione hujus ceremonie,
Ministrorum intestina dissidia, hostium v.
irruptiones, cum suo magno damno ex-
perta fuerit hactenus, & ceremoniam ipsam
taliter esse comparatam, ut, licet in vero suo
usu, & intentione Ecclesie non admodum
sit improbanda, in formalibus tamen
verbis sit duriuscula, & forsan à s. lite-
rarum τὸ πᾶν non nihil discrepans. Et si a.
hoc consilium Dn. D. Huttero approbare-
tur; displicuit tamen Dn. D. Gesnero &
Rungio τοῖς ἐν ἀγίοις, metuentibus, ne Ele-
ctor Calvinismi suspicionem incurreret,
turba, & motus novi exorirentur; ipsam v.
ceremoniam, ut Ecclesie non incommodam
nec in suo formali à sanorum verborum
ὁρῶν alienam, retinendam esse censentibus.
Dederunt ista occasionem de Exorcismo col-
loquendi; cumq; non omnino conveniri pos-
set, in aliam deliberationem, & conventum
unc quidem res dilata fuit, ita, ut quisq;
suam de exorcismo sententiam cum argu-
mentis in chartam conjectam ceteris collegis
exhiberet, quò tantò rectius negotium in de-
liberationem vocari, atq; expediri valeret:
Hæc à Πομπὴν fuit conscribendarum, quæ pu-
blice extant, thesium, quæ aliquatenus mihi

nota fuit, confusus tamen antequam typis
evulgarentur Erphordiæ; explicuit rem
magis etiam M. Georgius Jordan, qui eo
tempore (anno scilicet 1601.) amanuensis erat
parentis mei, hinc usq. ad annum 1610. Dia-
conatu hujus Ecclesiæ fungebatur; quem testa-
ri memini, sibi sub silentii fide commissæ hæc
themata describenda, meumq. parentem tan-
topere cavisse, ne in aliorum manus deveni-
rent, ut amanuensis non concederentur descri-
benda, nisi in parentis mei præsentia, qui au-
ditorium vel templum petens in cistam repo-
suerit, ne quo casu aliis conspicienda objice-
rentur; magis verò confirmabat Rev. Dn.
D. Hutterus, qui taliter in Facultate omni-
fuisse acta, referebat. Hinc verò non unâ pate-
falsitas, quâ fundantur cogitationes Adver-
sariorum; 1. paulò ante obitum parentis
consignata fuisse themata; namq. theses 34
& 67. expresse designant annum 1601. à quo
superiore decennio, & undecennio, annis scilicet
1590. & 1591. tragoedia Exorcistica fu-
it acta. 2. Consignatas fuisse, ut de iis publicè
in VVittebergensi Academiâ disputaretur
cum sine longè diverso conscriptas esse, ce-
tum sit, ut inter collegas deliberationi insti-
tuendæ servirent. 3. His ipsis thesibus ex-
pressar

pressam sententiam mei parentis; falsum
hoc dico, atq. testor; nemo siquidem igno-
rat, quæ annotantur causa deliberationis,
ubi res pro, & contra disputanda est, & in
partem utramq. ventilanda, tam adversa-
riorum causam agere, & erroris simulatum
patrocinium suscipere; quam veriore sen-
tentiam defendere: ut non modò expendat-
ur, quid & quantum momenti ex unâ par-
te, eaq. veriore obtineant argumenta & ra-
tiones, sed etiam, quid, & quantum in alte-
râ, ut re ad veritatis irutinam exanimatâ,
decisio tandem expeditior fiat, atq. certior;
atq. hoc fine, hac mente, & intentione,
suam sententiam quisque collegarum Fac.
Theol. consignavit; nullus ut, quid statuen-
dum putaret protinus decerneret, sed ut
acuratori considerationi necessaria, in con-
spectum sui & aliorum produceret.

Quamvis ergò nullatinus diffitear, the-
suum istarum de Exorcismo autorem exti-
tisse parentem meum: inficior tamen,
hanc ei mentem fixam & sententiam
certam unquam fuisse, uti, qui eas, cum
nescio quo triumpho, circum portant, ac ubiq.
exponunt. 4. Addo verò, themata cum ori-
ginali non per omnia concordare; ut

enim unum & alterum solum exempla no-
tem, thesi 94. cum originale dicat: Exor-
cismum baptisticum; impressum mutato
epitheto dicit papisticum. Thef. 52. origi-
nale meminit ternæ signatura crucis; im-
pressum torvam appellat. Ex his judicare
poteris, quâ fide ex originali (quod isti ho-
mines habere non potuerunt) descripserint the-
ses, qui prelo primi subjecerunt.

Hac fermè sunt, Clarissime Vir, qua
coram ex me tibi audita puto, quæq; huc re-
petenda duxi, ut de origine thesum exorci-
smo oppositarum tibi plenius constet, & re-
lationem verissimam trado, quam nemo, sa-
scio, falsitatis arguere, nedum convincere
poterit:

Deum voto ardente invoco, ut Ecclesi-
sue pacem exoptatam vel suo glorioso adven-
tu reddat, excisis illis, qui vos conturbant.
Vale in Domino felicissimè Wittenberga, 3
Ianuarii 1622.

Clar. atq; prestant. T.
addictiss.

Nicolaus Hunnius D.

Frustrâ ergò Ecclesiis nostris auctoritas B
Hunnii toties; objectatur ab Adversariis.

D

De Secundo.

*Utrum Christianorum parentum
liberi, ab ipso conceptionis sui momen-
to, ac ab ipsa adeo nativitate sint
Sancti?*

I. Projecerunt etiam hoc *ἐγυδος*
ἡλόν contentionis pomum in theatrum
ecclesiæ Calviniani, occasione arreptâ ex 1. Cor.
v. 12. 13. & 14. Alioquin liberi vestri immundi
essent, nunc autem Sancti sunt. Unde Calviniani
sanctitatem liberorum ex piis parentib. Chri-
stianis procreatorum, asserere contenderunt,
& adhuc contendunt.

2. Nostrates verò, etsi ob manife-
stam Scripturæ S. auctoritatem ejusmodi libe-
ris Christianorum non denegent sanctitatem
aliquam: In explicatione tamen, quo videlicet
sensu Sanctitas illa in Apostolico Aphorismo veniat,
gente Calvinianâ totis castris dissident.

3. Quod ut eo dexterius percipiatur; o-
peræ pretium facturus mihi videor, si enoda-
m termini sanctitatis *πολυσημασία*; genui-
nam Apostoli significationem eruam, ac legi-
mum controversiæ statum formem; de qua
potissimum sanctitate inter nos & Calvinia-
nos disceptationis cardo vertatur:

4. In universum autem de hominibus San-
ctitas effertur:

1. Significatione Politicâ, vel civili pro
 legitimum esse, & sic opponitur notho vel spurio:
 idq; Phrasi Hebræa; Uti enim matrimonium
 sanctum vocatur stylo Spiritus Sancti Malach.
 2. 7. 11. ita quin liberi ex thoro legitimo pro-
 creati sancti dicantur, nil verat Ita aphori-
 smus Paulinus à multis explicatur citra ullam
 absurditatem, inter nostrates quidem à Dn.
 Hutter. L. C. de peccat. Orig. Controv. 111. fol.
 332. A. Hanc verò explicationem præter mes-
 ritum flagellat Lucifuga noster in Chartis sua
 per dict. 1. Cor. 7. part. 1. p. 29. 30. his verbis:
 vñnd dānenher wird von sich selbst
 fallen / die Juristische Vñtheologische
 Gloss / damit etliche die sich gar hoch
 Evangelisch rühmen / diesen text / trost /
 vñnd krafftloß machen wollen 2c. ac si-
 mul auctores ex antiquis Patribus hujus expli-
 cationis puta B. Hieronym. & Ambrosium, ut &
 Thomam & Anselm. super h. locum, protervè
 exagitat: præceptorem insuper suum Wolfgan-
 gum Musculum ejusdem sententiæ interpretem
 deturbat; vid Comment. super 1. Cor. 7. Et falsum
 ex superioribus apparet; nullibi in scripturis
 sanctum pro ex legitimo thoro nato sumi; secus
 ac contendit tenebrio.

Deinde significatione separativâ speciali pei
 Hebraismum, pro sanctitate officiali, & sic san-
 ctum idem erit, ac segregatum ad pios usus of-
 ficii Sacri Exod. 13. Sanctifica h, e. segreg
 mih

mihi &c. Ierem. i. v. 5. *Sanctificavi te h. e. se-*
gregavi te: Conf. c. 2. v. 3. c. 12. v. 3. Esa. c. 13.
v. 3. Talis significatio heic locum habere ne-
quit, quia non omnes Christianorum liberi ad
officia sacra publica sunt destinati.

Tertiò sensu scripturæ *separatiuò generali*
pro sanctitate externâ; quæ alias sanctitas Ec-
clesiastica, vel civilis Christiana vocatur, juxta
quam aliquis dicitur esse in Ecclesiæ gremio;
habens aditum ad ejusdem bona sanctifican-
tia; qualia sunt Verbum, & sacramenta: quæ
quia tam sinceris; quàm hypocritis sunt com-
munia, inde tùm hi, tùm illi adeoq; omnes in-
super quotquot in Ecclesiæ gremio nascuntur
Sancti dicuntur. Quà quidem Sanctitate desti-
tuuntur Pagani, & ex Paganis, aut etiam Judæis
nati infantes.

Quartò sensu itidem scripturæ pro san-
ctitate internâ, vel spirituali, & sic sancti di-
cuntur, vel passivè, ac idem sunt quod *justifica-*
ti, regeniti, & renovati; vel activè, qui ceu re-
geniti, & justificati accepto spiritu renovatio-
nis, Sanctitati student.

Quintam suppeditat B. Augustin. & An-
selm. quorundam expositionem de sanctitate
observandarum legum matrimonialium con-
tra abulum conjugii.

5. Jam quaeritur: quo sensu Apostolus *infan-*
tes Christianorum parentum appellet sanctos?

6. Nos intelligimus sanctitatem in tertiò

significatu, ac explicamus, per privilegium solis Christianis proprium, quod nullis extra Ecclesiam competat: Quicumq; enim infantes extra Ecclesiam sunt; ii omnes immundi dicuntur Apostolo, qui verò in Ecclesiâ sancti censentur: h. e. jus quoddam Ecclesie proprium obtinentes, per quod eis ad Ecclesie bona percipienda atq; simul, ad baptismi participationem, aditus pateat, quali quidem jure infantes Paganorum, Turcarum, & Judæorum destituuntur; ideo etiam immundi vocantur.

7. Calviniani non consentiunt: Quidam enim arripiunt primam significationem, ac nobiscum per omnia facere videntur. Ita Pareus in Irenico sanctitatem illam de Ecclesiasticâ accipi vult per segregationem à cœtu Gentilium pag. 262. Cum quo facere videtur Bergius in Wiedertyposi art. d. peccato original. sed non citra contradictionem, ut inferius indicabitur.

Quidam verò Quartam mordicus tuentur, contententes: infantes parentum Christianorum sanctitate internâ passivâ jam esse in Dei federe, & gratiâ, esse cives Ecclesie spirituales; esse regeneratos, ac sanctificatos per spiritum S. in utero, à primâ nativitate. Id quod probatur 1. ex expressis Calvinianorum verbis. Ita enim eorum Patriarcha cum Zwinglio Calvinus lib. 4. Institut. c. 16. §. 24. scribit: Fidelium liberi, antequam vitalem spiritum hauriant; imò adhuc utero materno

materno inclust, hereditario jure in fœdere conti-
nentur; idq; in mille etiam generationes; qui si pa-
trem, aut matrem, aut proprios parentes non ha-
buerint Deo conjunctos, fortasse habuerunt aliquos
ex suis majoribus: unde fiat, ut peccati formale
quod est reatus non sit in istis infantibus.
Idem in Antidot. contra articulos Paris. & con-
tra Concil. Trident. sess. 6. c. 5. Plura testi-
monia citantur in libello nostro, partim ex
Comment. super 1. Cor. 7. partim ex commentar.
super Genesin. Beza in Quest. & respons. de Sa-
cram. sect. 126. Nec ideo, inquit, baptizantur fia-
delium liberi, ut filii Dei tum primum fiant, qui ante
alieni fuerunt ab Ecclesia, sed solenni potius signo
ideo recipiuntur in Ecclesiam, quia promissionis be-
neficio jam ante ad Christi Corpus pertinent, adeoque
eandem à parentibus sanctitatem ducunt. Idem re-
petit in respons. ad acta colloq. Mompel. in præf.
& part. 2. respons. & in summâ Christi: p. 140.
225. & in minoribus annotationibus super 1. Cor. 7.
p. 14. Hic locus, inquit, facit adversus (catabaptis-
tas, &) eos qui præcisam salutis causam ponunt in
baptismo: Fidelium enim liberi vi fœderis, sancti-
funt, vel ante baptismum; baptismus autem accedit
seu sanctitatis sigillum. Eadem est sententia ho-
lierum Calvinianorum: uti scripta eorum
testantur, utpote Pierii, Hemmingii in synta-
gmate Crocii ut & nostri Lucifuge in chart.
part. 1. de dicto 1. Cor. 7. p. 29. vnd zuderfeld
den (Gedult) dienet diß vber diemassen

viel/ wenn man weiß/ das auch die Kin-
der die in solcher Ehe erzeugt werden /
vor Gott für rein/ für heilig vnd Mit-
genossen des Gnadenbundes gehalten
werden Et p. 28. das sie ihre wiewol durch
beywohnung des unglaubigen Eheges-
mahls/ erzeugete Kinder für gereinigt/
vnd für Bundsgenossen/ nicht aber für
v unrein oder VnChristen halten. Item p.
30. expresse sanctitatem hanc vocat spi-
ritualem eine Geistliche heiligkeit sub fi-
nem. Insuper p. 32. sic sanctitatem hanc
describit. Das Gott der Herr/ da Er
vns Adams / vnd Eva vbererretung vnd
angeborne vnart zum verdammuß zu-
rechnen köndte/ er dannoch von wegen
des gnadenbundes / welcher im Blut
seines lieben Sohnes gestiffet worden /
vns vnd vnser Kinder für Bundsgenos-
sen/ für heilig/ vnd für Erben des Ewig-
gen lebens/ auch in Mutter Leibe erken-
nen wolte.

8. Quæ igitur sit sententia Calvinianorum
de sanctitate liberorum ex Christianis paren-
tibus procreari solitorum, ex hæcenus in
medium allatis constat: Hinc oritur genuinu
Controversiæ status inter Orthodoxos & Ca-
vinianos: Vtrum liberi, quotquot à Christian
pare

parentibus procreantur sint à primo conceptionis momento, & ab ipsa porro nativitate specialiter sancti; hoc est, in Gratiâ Dei, inq; ejus scedere paterno, ac gratioso comprehensi ante susceptum baptismum; ita ut citra insuper necessitatis articulum ex hac vita decedentes, vel toto antebaptismus tempore, pro filiis Dei, & heredibus regni cœlorum sine habendi?

9. Affirmam Calviniani, & cum iis Lucifuga noster; nos ἀποόμως negamus, ob sequentes rationes.

1. Qui enim concipiuntur in iniquitate, & nascuntur in peccatis propriis; ii non concipiuntur nec nascuntur in sanctitate: sunt enim contradictoria: concipi, & nasci in peccatis, ac in iniquitate; & concipi, ac nasci in sanctitate. Nec juvat exceptio inter materiale, & formale iniquitatis vel peccati, quasi sanctitas possit stare cum materiali peccati; uti contendunt Calviniani: non verò cum formali, quale in infantibus, ex mente Calvinianorum, prorsus ablatum sit. Heic enim iterum petunt principium, & turpem committunt circulum. Quando sic argumentantur: Liberi Christianorum parentum sunt Sancti: quia ab iis peccati formale est ablatum: & retrò: Peccati formale est à liberis Christianorum ablatum, quia sancti sunt. Ubi si de medio ablati hujus formalis quæras, ut & assertionis vel receptionis infantium in Gratiâ

tiam Dei, non uniformem audies Calvinianorum responsionem; uti paulò post indicabitur: & si quæras: num baptismus sit tale medium? & negativam reportabis ex Schola Calvinianorum; de qua re inferius. Jam vero liberi Christianorum parentum concipiuntur, in iniquitate, & nascuntur in peccatis Psal. 51. v. 7. E. non concipiuntur nec nascuntur sancti, vid. spiritualiter, & sic Sancti non poterunt statui spiritualiter.

2. Iob. 14. v. 5. Qui ex immundo semine immundi concipiuntur & nascuntur: ii sancti esse ac dici non possunt, nempe spiritualiter ac interne. Opponuntur enim, immundum esse spiritualiter; & esse mundum vel sanctum spiritualiter, ac interne.

Atqui infantes Concipiuntur ex immundo semine immundi spiritualiter, ac sic immundi nascuntur ab utero E. sancti spiritualiter esse, ac dici nequeunt.

3. Esa. 48. v. 8. Nulli transgressores ab utero, sunt sancti spiritualiter, & interne ab utero. Sanctum enim spiritualiter esse, & tamen transgressorem, vel immundum esse, sunt ἀνίσταται ἐκ τῆς κοιλίας. Atqui omnes infantes sunt transgressores ab utero, quatenus peccato Originali contaminantur. E. nulli infantes vel puillimorum parentum sunt sancti ab utero spiritualiter, ac internâ sanctitate.

4. Ex Genes. 5. v. 3. Qui concipiuntur, & nascun-

nascuntur ad imaginem parentum divine imaginē
diametro oppositam; illi non concipiuntur nec
nascuntur sancti spiritualiter ac internè: ratio;
uti enim divina imago est positio iustitiæ, &
Sanctimonie veritatis: ita imago humana est
totalis privatio iustitiæ, & sanctimonie ver-
tatis. Ergo qui nascuntur, & concipiuntur
ad imaginem parentum suorum; illi necessa-
riò per carnalem generationem, & propaga-
tionem Concipiuntur ac nascuntur cum totali
privazione iustitiæ, & sanctimonie veritatis: &
sic non erunt sancti, sed immundi spiritualiter.

Atqui omnes infantes sive extra Eccle-
siam, sive in Ecclesiā concipiuntur & nascun-
tur ad imaginem parentum suorum ceu imaginē
divinæ è diametro oppositam. E. infantes in-
super piorum parentum, non concipiuntur,
nec nascuntur sancti, sed potius cum totali pri-
vatione uti iustitiæ, ita sanctimonie veræ in
conspectu Dei.

5. Ioh. 3. v. 6. Caro de carne concepti, &
nati, non sunt sancti spirituali, & internā san-
ctitate, sed iræ Dei obnoxii ex v. 34. rursus
namq; è diametro sibi opponuntur, uti caro,
& Spiritus: ita carnalis generatio, & sancti-
tas spiritualis: planè uti generatio parentum
carnalis & regeneratio ex aqua & spiritu mystica
& supernaturalis, vel spiritualis, illa indivulso
nexu secum trahit peccatum, & immundi-
ciem spiritalem, adeoq; maledictionem &
iram

iram divinam: hæc verò liberationem à peccato, regenerationem, adeoq; sanctitatem spirituales, ut & Gratiam divinam sibi coniungam habet. Atqui omnes infantes in super-Christiano, earo de carne concipiuntur, & nascuntur. Ergo non concipiuntur nec nascuntur sancti spiritualiter sed sunt obnoxii iræ & maledictioni divinæ.

6. Ephes. 2. v. 3. Eramus naturâ filii iræ sicut & ceteri: Filii iræ natura sua, non sunt filii gratiæ, multo minus sancti spiritualiter, & maternè: ratio consequentiæ est in apico: nec locum habebit hæc elumbis illa exceptio adversariorum si dixerint: filios iræ posse dici infantes ob peccati originalis materiale, at verò insulse: ira namq; Dei non opponitur præcise materiali, sed formali peccati h. e. reatui, & culpe: quod formale diximus esse relatum disput. 8. th. 8. Consistens in privatione vel impotentiâ totali respectu Dei: siquidem privatio respectu Dei est ruptura vinculi amoris, favorisq; divini, quo nos Deus, ceu carissimos filios suos ante lapsum complectebatur: post lapsum verò ob reatum peccati originalis concitatur adversum nos omnes, habemus iram & maledictionem divinam. Hinc quicumq; natural conceptione & nativitate nascuntur filii iræ ii nascuntur extra divinam gratiam, iusticiam & sanctitatem spirituales in conspectu Dei adeoq; non erunt mundi & sancti; sed impu- & re

& rei, adeoque ita Dei obnoxii in foro divino.
Atqui omnes infantes nascuntur ex parentibus filii ita per naturalem propagationem.
Ergo.

7. Mortui spiritualiter; non sunt sancti & mundi spiritualiter, ratio: Uti enim mors carnalis est totalis privatio vite, & vitalium operationum, ac affectionum: ita mors spiritualis est totalis privatio vite spiritualis omniumque spiritualium affectionum ipsius aded iusticiæ, Gratiæ, & sanctitatis coram Deo.

Atqui omnes infantes à parentibus insuper Christianis carnaliter propagati sunt mortui spiritualiter: 2. Cor. 5. v. 15. Eph. 2. v. 1. c. 5. v. 14. Col. 2. v. 13. tum quoad actum primum, tantum caro de carne, nequaquam verò spiritus nati, peccato originali cum reatu mortis ac damnationis æternæ infecti, qui reatus citra usurpationem medii regenerationis, est irremissibilis ex ordinatione divinâ; ita, ut sicut in V. T. ob præputium carnis citra adhibitam circumcisionem octavo die, infantes mortui spiritualiter reputabantur in iudicio divino: Ita in N. T. ob præputium spirituale carnis nativitatis, citra adhibitum baptismum, infantes insuper Christianorum mortui omnino spiritualiter dicantur à Spiritu S. Col. 2. v. 13. reviviscant verò per baptismum fide, in Christum ibid. v. 12. Ergò ante baptismum,

uti

uti nec à mortuis resurgunt; ita nec sancti
sunt spiritualiter: tùm quoad actum secundum,
is quippe præsupponit primum: quo sublato
& is deest: sicuti sublata ἐντελεχεία in corpo-
re humano, tolluntur omnes operationes vi-
tales, animales, & rationales.

Concludimus proinde infantes non esse
sanctos spiritualiter ut ut à piis parentibus
sint procreati.

10. Deinde colligimus ex analogiâ fidei
hanc sanctitatem Calvinisticam esse purum,
purum figmentum.

Sanctitas liberorum talium spiritualis,
aut erit *concreata*, aut *congenita*, aut *divinitus*
indita, aut *nulla*.

Non est *concreata* nobis amplius: licet
fuerat Adamo, deperit namq; deperditâ ima-
gine uti agnoscunt Calviniani. Non *conge-
nita*: nullum enim donum spirituale post la-
psum propagatur in liberos carnali genera-
tione. Homo quidem generat hominem,
peccator peccatorem, sed non procreat justi-
ficatus justificatum, nec sanctus sanctum; sed
justificatus peccatorem in conspectu Dei; ra-
tio; generat enim non quâ justificatus & sanctus,
sed quâ homo peccator hominem peccatorem.

Non *divinitus indita*: Hoc n. fieret vel im-
mediate, vel mediatè. Non immediate: Unde
enim de tali indendæ Sanctitatis in infante
modo constat Calvinianis? certè non ex scri-
pturâ

ptura, quæ talem sanctitatem Calvinisticam
prorsus ignorat; & quæ tacente, occur stultie
tia humana sapientiam divinam reformare,
sibi fastuosè præsumit? Neq; hec prætere
possunt Calviniani *casum necessitatis*: qui eos
aliquatenus sublevaret: at hec non potest;
iquidem operationem talis sanctitatis divinæ
extra, & ante omnem necessitatis articulum fingunt.
Neq; huc quicquam faciet ad patrocinium
causæ Calvinisticæ absolutum illud decretum;
quale hæcenus ex Scripturis demonstrare non
poterant; & omnia salutis media divinitus
ordinata partim substantiâ suâ, partim Efficaciâ
& fructu evacuat, & pervertit.

Non mediât: aut id enim fieret per media
divinitus instituta, ut sunt Verbum & Sacra-
menta: illud quoad infantes non esse, utriq;
a aprico est: Non Sacramentum initiationis
(confirmationis namq; hic non attenditur)
quia tale non confert ex sententia Calviniano-
rum communi, Gratiam & Sanctitatem spiritua-
lem baptizatis; sed collatam ante baptismum dudum
in utero, à prima conceptione, vel longo tempore
post susceptum baptismum non omnibus; sed quibus-
dam probabiliter obtingentem dumtaxat obsignat.
Aut per media à Calvinianis instar epicyclorum,
& eccentricorum Mathematicorum ad salvandum
sanctitatis illius suæ phænomenon conficta.
Qualia sunt ex sententia Calvinianorum pro-
missio fœderalis, & pactionalis Gen. c. 17. v. 7. Ego

Ecc

Deus

DEUS tuus, & seminis tui post te per aetates
suas.

R. Promissio illa non est absoluta, sed con-
ditionata, vel ad certa media restricta, iisq; li-
mitata: ex v. 10. hoc est foedus meum inter me, &
vos, & semen tuum post te, quod servabitis ut cir-
cuncidatur vobis omnis mas conf. v. 11. 12. 13. quae
obligatio tanti erat momenti ut conditionem
illam negligentibus loco foederis & pacti, ira,
maledictio, & poena Dei severissima omnibus fuerit
denunciata v. 14. Qui non circumciderit carnem
praepitij sui utiq; excindetur anima illa e populo
suis; irritum enim fecit foedus meum. Sicut
igitur circumcisio erat foederis illius in V. T.
initiatio & conditio; vel medium inter Deum &
homines ineundi adeoq; applicandi pactum
illud & conservandi: ita in N. T. idem praes-
tat baptismus in locum circumcisionis succe-
dens: Jam vero baptismus ex mente Calvi-
nianorum cessat esse ejusmodi medium, uti
veteres & hodierni Calviniani fatentur: anti-
quius est hoc foedus inquit Pelargus quam, ut
in baptismo primum ineatur: in Apologia cont.
D. Balduini quia Baptismi officium nullum
aliud esse, nisi significationem, vel obsecrationem
illius foederis: vulgo loquuntur Calviniani. De-
jecti ergo ex hoc praesidio adversarii, aliud ex-
cogitarunt; quod est

II. Jus nativitas & hereditarium. R. i. non
ex sanguinibus, neq; ex voluntate carnis, neq;
e:

ex voluntate viri, sed ex Deo filii Dei nascuntur Joh. 1. r. 13. 2. non nascuntur, sed sunt uti Christiani; ita sancti spiritualiter: neq; sanctos efficit carnalis generatio sed spiritualis regeneratio 3. alia est ratio bonorum corporali-um; qualia jure hæreditatis liberi à parentibus acquirunt, & occupant: alia vero spiri-tualium: quæ ad liberos non transmittuntur, nec propagantur actu generationis carnalis, sed per media sanctificantia divinitus conferuntur. 4. alioquin si adversariorum hypothesis militaret: sanè Esauus à piis parentibus sanctitatem jure nativitatis acquisivisset, ut & Saul. &c. id quod ipsimet Calviniani, non admittunt; utpotè quos in numero reproborum collocant. Siccine igitur Sanctitatis avitæ spiritualis hæredes, simul evasere gehennæ participes?

III. Quia igitur & hinc depulsi sunt Calviniani; prætendunt medii loco fidem parentum: infantes ait Pierius per parentum fidem, tiam in utero Spiritu S. donari: huic addunt preces Ecclesiæ; (Beza superaddit fidem ferentium part. 2. respons. ad act. coll. M.)

R. 1. Fidem parentum, & preces Ecclesiæ insuper extra casum necessitatis, aut etiam ritu baptismi impetrare infantibus fidem, ut regerentur, & verè credant, non concedunt Calviniani: negat Bergius infantes de vera & propriè sic dictâ donari, sed tan-

tum *equivoca*: unde qualis fides talis adoptio in fœdus; & qualis hæc; etiam talis sanctitas infantibus impetrabitur, videlicet *equivoca* h. e. *ficta & picta*, erunt itaq; sancti *equivocè*. Beza quoq; non nisi semen quoddam fidei infantibus tribuit part. 2. ad act. coll.

2. Nostra sententia est, Deum preces parentum fidelium ac Ecclesiæ exaudire vigore promissionis. Luc. 11. sicq; infantibus fidem, veram ac regenerationem largiri: aut non neglectis; sed potius usurpatis mediis divinitus ordinatis; aut vero urgente necessitatis articulo, ubi usurpatio mediorum antevertitur, casu aliquo inopinato & insperato contingente: Extra casum necessitatis verò, si copia mediorum in promptu, neglecta fuerit, preces parentum sanè veri in peccatum multoq; minus ob contemptum mediorum exaudiri affirmamus. Joh. 9. v. 31. confer Jerem. c. 27. v. 18.

IV. *Lucifuga* noster addit Christianorum parentum piam vitam & bonorum operum studium im Bericht part. I. p. 29. das dienet den Eltern dazu das ein jeder Vater vnnnd Mutter nicht allein ihrer selbst eigenen Seligkeit / sondern auch ihrer Leibesfrucht wegen / fleissig sey zu guten werken. Dan Gott der Herr will seiner gläubigen Gottseligkeit auch bis in tausend Glied an den Kindern beloh-

nen,

nen / vnangesehen / das etwan das eine
Ehegemahl im vnglauben vnd vnbus-
fertigkeit gelebet vnd verstorbet.

R. Distingue, inter bona temporalia, & spi-
ritualia: parentum piorum beneficia Deum
in posteris compensare & remunerari non ne-
gamus: sæpè enim Deus propter pios paren-
tes, liberis eorum benefacit: ast verò com-
pensationem vel remunerationem usque ad
Spiritualia, & Salvifica beneficia extendere,
analogia fidei non permittit. Annon pii pa-
rentes erant Isaac & Rebecca filii sui Esau? cur-
gitur pietatis eorum Deus haud habitâ ratio-
ne Esavum æterno exitio adjudicavit? ante-
quam aliquid boni vel mali egisset? ita sen-
tientibus Calvinianis: nos namq; de Esavo ali-
er sentimus. Similiter erit sentiendum de
Aule, Absalomo &c.

2. Si ob beneficia & piam parentam vi-
am, obtingit divinitus sanctitas spiritualis;
ergo vice versa ob mala facta, & contra pri-
nam vel secundam tabulam designata delicta
obtinget ipsis immundities spiritualis, & per
conseq. ira Dei, maledictio & pœna æterna.
Ita ergo æternum erit Ionathæ filio Saulis, &
liis piis regibus Iuda, & Israel ex impiis pa-
rentibus procreatis?

3. Fictitium hoc medium ex Scholâ Papi-
câ videtur esse desumptum, adscribens impe-
dimentum sanctitatis spiritualis infantibus,
Ecc 3 ob

ob bona parentum merita, & opera: si ergo
parentes impetrant bonis suis operibus spiri-
tuale sanctitatem pro liberis suis: Ergo et-
iam impetrabunt remissionem peccatorum,
fidem, justificationem, regenerationem & vi-
tam deniq; æternam. Siccine verò juxta illud:
Gratia Dei salvati estis per fidem (non alienam
sed propriam Habac. c. 2.) idq; non ex vobis,
Dei donum est, non ex operibus, ne quis gloriatur
Eph. 2. v. 8. 9.

Plura media non audent Calviniani con-
ferendæ illius sanctitatis spiritualis nominare
hæc verò quàm evanida sint; ex hæcenus ul-
tro citroq; ventilatis liquidò pater.

Inferimus ergò ac repetimus nostram as-
sertionem, quod spiritualis illa sanctitas Calvini-
stica, quam illi in infantibus Christianorum paren-
tum fingunt, sit planè nulla.

11. Deniq; sententiam Calvinisticam in fini-
ta comitantur absurda, ex quorum numero
illa sunt (1.) Generatio carnalis degeneraret
in spiritualem, cont. Ioh. 3. v. 6. (2.) omnium
Christianorum parentum liberi essent prædes-
tinati: (3.) fierent membra Christi citra ba-
ptismum contra 1. Cor. 12. v. 13. (4.) non fie-
rent, sed nascerentur Christiani & filii Dei: con-
tra effectum B. Hieron. Epist. 7. ad Letam Ter-
tull. in Apologet c. 17. (5.) infantes Christia-
norum essent prius filii Dei, & postea filii suo-
rum parentum (6.) prius sanati, quàm vulne-

rati.

ratio, sive peccatores (7.) prius essent filii gratiæ; quam iræ (8.) filii carnis mutarentur in filios promissionis, contra Rom. 9. v. 8. (9.) Infantes piorum Christianorum sine peccato originali nascerentur (10.) Baptismi fructus & Efficacia esset nulla: de quibus postremis duobus absurdis in tertio membro restat fufus monendum.

12. Possemus his insuper addere auctoritatem Patrum, & sic allegationi Calvinisticæ ut ut satis tenebrosæ, non indicato apud cœnuriatores loco, id quod suspectum, obviam ire & Occum: alios Patres opponere, sed nolumus auctoritatibus in fidei articulis certare.

De Tertio.

Utrum stante Calvinisticâ hypothesi, de spiritali sanctitate liberorum à piis parentibus procreatorum ante baptismi susceptionem defendi possit, peccatum originale & Efficacia Baptismi?

1. Conqueruntur communiter Calviniani magnam sibi fieri à nostratibus injuriam, ac si ob defensionem sanctitatis liberorum ex piis parentibus genitorum, negent eos nasci cum peccato originali, vel efficaciam Baptismi enervent. Querelæ tales passim leguntur in-

scriptis Calvinianorum præsertim Crocii contra
Dn. Memzerum, Bergii Widertyposi concione
priori art. 6. S. 4. Ist derohalben aber
mahl eine falsche bezüchtigung das wir
die Erbsünde leugnen sollen: & post:
Ewer Kinder sind heilig / spricht der A-
postel / nicht zwar das ihnen die heilige
keit angebohren / sondern das sie wegen
der verheissung zum Bund der Heilia-
gung gehören 2c. hiedurch wird die erba-
sünde nicht geleugnet sondern vielmehr
dargegethan vnd erwiesen. Dan wan sie
keine Erbsünde hetten / so bedurfften sie
keiner solcher gnaden verheissung / kei-
ner wiedergeburt / vnd keiner Tauffe.

2. Notker *Lucifuga* non erubescit senten-
tiam nostram inter articulos falso impositos
referre, non sine magnâ contentione & bile
in præfat. explicat. dicti 1. Cor. 7. p. 23. imò no-
mine calumniarum turpiter traducit p. 24.
Hinc p. 31. conatur dogma suum, stante, san-
ctitate infantum spirituali, & de peccato ori-
ginali, & de Efficaciâ baptismi, ab accusatio-
nibus nostris salvare. Das man vns hier
auß da wir sagen / der Christen Kinder
sein von ihrer empfangnuß her heilig /
nimmermehr beybringen könne / als sein
wir verleugner der Erbsünd / vnd der
Brasse der Heiligen Tauffe 2c.

3. Facia

3. Faciamus E. periculum : num affirmativam ad oculum Bergio & Lucifuge demonstrare, adeoq; citra studium calumniandi postulatis ipsorum satisfacere queamus : Ordine progrediamur, acturi

Primo de Peccati Originalis negatione ex sententiâ Calvinianorum.

4. Dupliciter Calviniani articulum de peccato originali impugnant : Primo directè, ac sic olim Zwinglium errasse ex ipsius scriptis planum est 1. statuendo peccatum originis esse morbum quendam (non peccatum lib. de baptis. tract. 3. in digressionem de peccato originali) qui tamen per se culpabilis non sit ; nec damnationis penam inferre possit 2. morbum originalem non esse propriè peccatum, sed solum per metonymiam : lib. de baptismo memb. 3. & in declarat. peccati origin. 3. Infantes quam diu legis capaces non sunt, in statu innocentiz esse, in Declarat. de peccato origin. Confer Confess. A. 30. exhib. art. 4. Comment. supra c. 5. Rom. Epist. ad Urbannum Regium & c.

5. Ubi frustra Zwinglium ab errore liberare & excusare conantur alii Zwinglio-Calviniani : utpotè Henric. Bulling. Serm. 10. decad. 3. Martin. Bucer. in comment. super cap. 5. Rom. Rudolph. Gualt. in Apologia pro Zwinglio, Withacker. lib. 1. de peccato originali, c. 9. O-

Ecc 5 manibus

manibus enim hisce jam dudum satisfecit Bel-
larminus, tergiversationibus Calvinisticis dis-
cussis lib. 4. de amicitia Grat. c. 2. Ex nostratibus
verò Dn. Hutter. Loc. C. f. 314. & Dn. Mentz.
in defens. collat. August. Confess. disp. 5. contra
Pierium & Crocium, ut & in Examine, ita ut no-
vâ confutatione opus minime sit.

6. Deinde, indirectè 1. statuendo dispositionem
tantum, & principium à quo peccatum oriri
possit propagari, non verò ipsum peccatum pro-
priè à parentibus in sobolem eamq; inficere.
Ita Keckerm. lib. 2. syst. Theol. c. 5. p. 257. 258.
Hinc recte colligit Dn. Meiss. si dispositio
tantum, & principium, à quo peccatum oriri
potest, propagatur, certè non ipsum pecca-
tum propagabitur à parentibus in infantes.
Contra Psal. 51. v. 7.

2. Negando animas ex traduce oriri quæ
communis est Calvinianorum hypothesis,
desumpta ex Calvini comment. super Gen. c. 3.
Ast animæ propagatione per traducem nega-
ta, negabitur necessario originalis peccati
propagatio ex traduce: ratio. Subjectum
enim peccati originalis primum est anima
humana cujus negatâ propagatione extradu-
ce, negabitur propagatio peccati Originalis.

3. Negando expresse, corruptionem na-
turaliter ex Adæ progenie ad posteros traxisse
Calvini. ibid.

4. Con-

4. Contendendo: animas puras à peccati reatu nasci: quæ verba sunt *Francis. Junij* super *Gen. c. 2. fol. 40. §. 30.* proinde, inquit, si ad peccatum respexeris, *secundum se puram esse animam recentem à malo.* Ergo etiam secundum se erit pura anima humana, à peccato originali.

5. Adstruendo vires humanæ rationis in negotio religionis, uti de *Zwinglio Goclenio Kerkerm.* nostrates ad oculum demonstrarunt vi de *Exeges. Dn. Menz. A. C. art. 2. peccat. orig. p. 78.* Hinc rectè concludit *Dn. Menzerus* contra *Pier. & Crocium disput. 5. defens. collat. A. C.* à Calvinianis prædictis negari peccatum Originale, vires rationi humanæ mentis tribuentibus post lapsum, ut & rectitudinem ut per Philosophiam ex eà natam excitetur in nobis pietas, & cultus & honor & invocatio: id quod pugnat cum peccato Originali, quale est sine metu Dei, sine fiduciâ erga Deum, & eum concupiscentiâ, juxta *August. Confess. vide Thes. 31. 32. 33.*

6. Pro Sanctitate liberorum à piis parentibus procreatorum, seu pro aris, & focis pugnando, uti in præcedentibus videmus.

7. Atq; circa hoc ultimum membrum diligenter erit dispiciendum: num stante sententiâ Calvinisticâ, consequ. nostra obtineat firma, & solida: quod Calviniani, *infantes piorum parentum cum peccato originali nasci negent.*

8. Negant

8. Negant Calviniani, nos affirmamus, & probamus.

1. Quicumq; concipiuntur & nascuntur in & cum sanctitate spirituali, & internâ, ita ut sint filii Dei, & hæredes vitæ æternæ, illi non nascuntur, in & cum ἀλαξία, pravitate intellectus, voluntatis & appetitus, ob quam sint filii iræ, & æternæ damnationis, adeoq; non nascuntur in & cum peccato originali: quod quidem in ἀλαξία seu pravitate intellectus, voluntatis, & appetitus cum superveniente reatu & maledictiones divinâ consistit. Ubi robor consequentiæ nullâ sophisticâ everti poterit: idque idèd, quia nexus ratio ab essentialibus peccati originalis conditionibus, est desumpta.

Atqui ex sententiâ Calvinianorum, Liberiorum parentum concipiuntur & nascuntur in, & cum sanctitate spirituali, & internâ, ita ut sint filii Dei (sint in gratia, in fœdere Dei; sint filii promissionis) & hæredes vitæ æternæ.

E, infantes piorum parentum non concipiuntur, nec nascuntur in & cum ἀλαξία seu pravitate intellectus, voluntatis, & appetitus, ob quam sint filii iræ & obnoxii æternæ damnationi, ideoq; non concipiuntur, non nascuntur in, & cum peccato originali &c.

2. Qui concipiuntur & nascuntur in, & cum peccato originali, illi concipiuntur, & nascuntur non ad imaginem Dei, sed ad imaginem
suorum

suorum parentum, in privatione justitiæ, & sanctitatis veræ consistentem, quod axioma utrinq; est in confesso. Atqui piorum parentum liberi non concipiuntur, nec nascuntur ad imaginem parentum suorum in privatione justitiæ, & sanctitatis internæ, vel spiritualis consistentem: siquidem concipiuntur & nascuntur sancti internè, & spiritualiter, ceu filii Dei, & hæredes vitæ æternæ.

Ergo infantes piorum parentum non concipiuntur, nec nascuntur in, & cum peccato Originali ex mente Calvinianorum.

3. Qui concipiuntur & nascuntur in & cum peccato Originali, illi concipiuntur & nascuntur in & cum reatu iræ Dei, & maledictionis æternæ: ratio copulati, quia reatus ille est de ratione formalis peccati: uti cujusvis, ita maximè originalis.

Jam vero infantes fidelium parentum, nec concipiuntur, nec nascuntur in & cum reatu iræ Dei & maledictionis æternæ: siquidem concipiuntur & nascuntur sancti internè & spiritualiter, non filii iræ, sed gratiæ, non æternæ maledictioni subjacentes, sed hæredes vitæ æternæ: adeoq; vi promissionis fœderalis benedicti E. non concipiuntur nec nascuntur in & cum peccato Originali.

9. Nec juvabit exceptio adversarios. Distinguendo inter formale absolutum, & relativum peccati originalis (quam distinctionem alias nostram

nostram agnoscimus in disp. 8. membr. 3.) ac si peccatum originale stante formali absoluto stare possit, sublato *formali relato*, id est, reatu, qui remittitur infantibus piorum parentum; ut sic assumantur in fœdus Dei vigore promissionis ejusdem, ac evadant filii Dei, & hæredes vitæ æternæ.

Respondemus namq; i. *Vtrumq;* peccati originalis *formale* in Schola Calvinian. in infantibus piorum parentum ante baptismum, penitus negari, *Absolutum* quidem, quia infantes tales non concipiuntur nec nascuntur in *ἀλαξία*, seu pravitare intellectus, voluntatis & appetitus, ceu imagini divinæ oppositæ; Sed in *justitiâ & sanctitate veritatē* id est, in *imagine primæ*. Sic igitur negato formali peccati Originalis *absoluto*, negabitur ipsum peccatum Originale. *Relatum* vero itidem tolli plenariâ remissione ab infantibus, in fœdus & promissionem Dei receptis contendunt ipsimet Calviniani. E. ex ipsorum sententia nullus erit amplius locus peccato originali in infantibus.

Deinde edisserant nobis Calviniani, quandom reatus ille ab infantibus tollatur, & quam diu ipsi fuerint filii iræ, subiacentes maledictioni æternæ? & quo momento incipiant esse filii gratiæ ac filii Dei?

Aut enim tollitur reatus ille per Baptismum (loquimur cum extremi calus necessitatibus

tis esse exceptione) quæ nostra est sententia , Calvinianæ ex adverso opposita, & sic falsum erit, infantes Christianorum vel piorum parentum esse Sanctos, ac filios Dei ab ipso conceptionis, & nativitatis momento.

Aut verò reatus ille ante conceptionem & nativitatem in mente divinâ tollitur, aut eo ipso momento quo esse in utero incipiunt, aut deniq; post conceptionem & nativitatem ?

Non ante conceptionem, & nativitatem, sequeretur enim hoc absurdum, quod prius fuerit peccatum & peccati remedium, quam homo peccator, affectio esset prior suo subjecto. Sanatio esset prior homine vulnerato, curatio valetudinis prior homine morbo correpto.

Sin autem reatus ille aufertur in ipso conceptionis momento, & ex quo esse incipiunt in utero infantes Christianorum, sunt filii Dei & sancti internè, & spiritualiter, idq; ideo, quia sunt filii fidelium parentum utiq; non concipiuntur in peccato originali, quod secum trahit reatum iræ, & maledictionis divinæ. Quicumq; enim eo momento, quo incipiunt esse simpliciter, incipiunt esse filii Dei, illi nequaquam incipiunt esse, cum & in peccato originali, sive cum reatu iræ, & maledictionis divinæ, sive, non incipiunt esse filii iræ, ubi tergiversationi locus nullus, quod quidem incipiant esse filii iræ naturâ, filii verò Dei ex gratia: quando quidem gratiæ & misericordiæ locus nullus in eo subjecto, in quo nulla præcessit

cessit ira divina, & maledictio ob peccata si non ad-
tualia, certe tamen ob originale. Jam verò in in-
fantibus fidelium nulla præcessit ira, & male-
dictio divina, ex quo enim incipiunt esse simplicia-
ter, eodem momento incipiunt esse filii Dei, non filii
iræ, idq; ideo, quia concipiuntur ex parenti-
bus fidelibus: Nec verò ante conceptionem reatu
locus erit aliquis, ob absurda suprà assignata,
nec in conceptione statui potest, ex hypothe-
si præmissa.

Assumamus porro: Aequi infantes fidelium
parentum eo momento, quo incipiunt esse
simpliciter, incipiunt esse filii Dei: uti enim sim-
pliciter esse suum trahunt, à parentibus fide-
libus, ita quo momento concipiuntur à paren-
tibus fidelibus & sanctis, eodem momento inci-
piunt esse sancti spiritualiter, ac internè, adeoq;
filii Dei, & heredes vitæ æternæ: Ergo infantes
fidelium parentum, nequaquam incipiunt esse
(hoc est non concipiuntur) cum & in peccato
originali, sive cum reatu iræ, & maledictio-
nis divinæ *ὁσως ἐστὶν δὲ ἡ γὰρ*. An v. juxta sen-
sum Spiritus S. Psalm. 51. v. 7. Eph. 2. v. 3. &
juxta Aug. Confessionem.

Deinde quod non concipiuntur in & cum
peccato originali inde planum est: aut enim ita
conciipiuntur respectu corporis, aut animæ, aut
totius compositi. Non respectu corporis, alias
inde sequeretur: corpus esse primum peccati
subiectum: id quod non concedunt Calviniani

Hinc

Hinc Calvinus negat ex Adæ progenie propagari labem originale[m] cum concedat corporis propagationem ex traduce. Nec respectu anime, hæc enim à Deo creatur : aut ergo immunda, & peccato originali infecta & sic Deus erit causa peccati originalis : quo videtur inclinare Calvinus. statuens, peccatum propagari ex Dei ordinatione : negat verò Fr. lunius, puritatem animæ ab omni labe statuendo, quando nascitur, uti supra dictum. Quo ipso negatur anima humana esse *πρωτον δεκτικον* peccati originalis. Non deniq; respectu totius suppositi. Etenim nil est in composito, quod non fuerit in partibus, aut potestate, & virtualiter, aut actualiter. Ergo planè peccatum originale non propagabitur, siue respectu sui formæ absoluti, siue relati, hoc est, reatus in ipso conceptionis momento in Scholâ Calvinianorum.

Non deniq; reatus ille longè post conceptionem, & nativitatem ab Infantibus tollitur : id namq; 1. adversatur communi Calvinianorum sententiæ, qui momentum sublatis reatus, & initium filiationis, in conceptionis actu designant : 2. id fieret aut ante baptismum, aut in baptismo, aut post baptismum : Non ante baptismum : nullum enim dare poterunt Calviniani, uti regenerationis, ita sanctificationis spiritualis, siue internæ, Salvationis, ac adoptionis in filios Dei, & hæredes vitæ eternæ, medium, præter baptismum. Quod enim hæc

confugiant, vel ad absolutum decretum, vel pro-
missionem fœderalem, supra jam diverticula hæc
& similia obstruenda sunt. Non in baptismo, ut
ut namq; Orthodoxè loqui videantur, bap-
tismo regenerationis efficaciam adscribentes:
id quod facit Bergius in Wiedertyposi art. 6.
§. 4. meræ tamen sunt præstigia verborum,
quibus simpliciores, ac minus cauti turpiter
circumveniuntur uti membro altero ex pro-
fesso indicabimus. Non post baptismum, quæ-
ritur enim rursus per quod medium: aut enim
per verbum aut Sacramenta: non per illud, uti
constat de infantibus ad usum rationis nondum
pertinentibus; non per posteriora, ut in con-
fesso: ob prohibitam baptismi iterationem,
& usum Sacra Synaxeos quâ infantes.

Concludimus ergo: in Scholâ Calvinia-
norum peccatum originale nequaquam de-
fendi posse.

4. Oppositorum uno affirmato; alterum
necessariò negabitur. Atqui in Schola Calvi-
nianorum, infantum ex Christianis parenti-
bus procreari solitorum Sanctitas spiritualis, &
interna seu peccato Originali opposita affir-
matur; nemine audente contradicere. E. in
Schola Calvinianorum peccatum originale
quoad piorum infantes, negatur.

5. Quicumq; concipitur, & nascuntur
in statu gratiæ & Fœderis de gratuita remissio-
ne peccatorum, ii non concipiuntur, nec
nascun-

nascuntur, in & cum peccato originali: sic enim
nascerentur in statu iræ & maledictionis divinæ.

Atqui fidelium infantes concipiuntur,
& nascuntur in statu gratiæ, & complexu fœ-
deris, de gratuita remissione peccatorum;
sacramentibus Calvinianis.

Ergo Infantes fidelium parentum non
concipiuntur nec nascuntur in & cum peccato
originali.

6. Quicumq; concipiuntur & nascuntur
in & cum peccato originali, illi concipiuntur &
nascuntur communi sorte omnes, & singuli, cum
omnibus hominibus aliis, sive in Ecclesia, sive
extra jam constitutis: ita ut nullum sit discri-
men inter pagani Alexandrum, & Christianum
Imperatorem Iustinianum, inter Eliam, & Bileam,
inter Platonem & Paulum: uti colligit etiam
ipsemet Apostolus Rom. 3. v. 12. 28. Psalm. 51. v.
10. 14. Ephes. 2. v. 2.

Atqui infantes piorum parentum non na-
scuntur communi sorte cum aliis infansibus, parentum
extra Ecclesiæ gremium constitutorum: quia
secundum Calvinianos illi sunt ab utero sancti-
ficati, sunt sancti spiritualiter, & interius; sunt
illius Dei, consortes fœderis & gratiæ salvificæ:
heredes insuper vitæ æternæ: hi autem con-
cipiuntur, & nascuntur in & cum reatu iræ, &
maledictionis divinæ, idq; ob peccatum ori-
ginale.

E. Infantes fidelium parentum non na-

scuntur, nec concipiuntur in & cum peccato originali.

10. At inquis, idem sequi ex nostrâ sententiâ, quippe docemus: infantes Christianorum esse Sanctos Sanctitate Ecclesiasticâ, quo ipso negari videtur infantes Christianorum concipi, & nasci communiter cum aliis infantibus paremum extra Ecclesiam: & sicut hinc non negatur peccatum originale, ita nec ob sanctitatem Calvinisticam spiritualem.

R. Longè esse disparem & diversam rationem Sanctitatis Ecclesiasticæ, sive externæ, & Sanctitatis Spirituales, sive internæ. Illa namque optime stare potest cum peccato originali: esse enim in Ecclesia natum, & esse peccato originali infectum, non sunt opposita: ubi per Sanctitatem illam Ecclesiasticam solummodò ju ad bona Ecclesiæ denotatur, quò quia extra Ecclesiam nati, destituuntur, hoc respectu immundi dicuntur. Unde emergit conditionis & sortis, tum respectu Christianorum Infantum, tum paganorum æqualitas, & paritas: quippe quia etiam Sanctitas illa Ecclesiastica cadit in infideles 1. Cor. 7. v. 14. Sanctificatus autem est vir infideles, inquit Apostolus. Discrimen vero obtinet inter utrosque ratione distributionis totius mundi, juxta quam omnes homines & singuli in mundo, aut sunt in Ecclesia visibili aut extraneam: possunt tamen utrinque immundi esse spiritualiter, ac internè; ut ut in Ecclesia nati dicantur Sancti externè.

11. Contra verò ex sententia Calviniano-
rum, posita Sanctitate internâ, & Spirituali in
Infantibus piorum parentum, conditio, vel
sors eorum, non amplius erit eadem, & æqua-
lis, cum sorte & conditione infantum ex pæ-
gantis parentibus procreatorum: illi namq; di-
cuntur esse *sancti & mundi internè & Spiritua-*
liter: hi verò *impuri & immundi internè ac Spiri-*
tualiter. Concludimus itaq; piorum parentum
liberos, uti sorte *inaquali & conditione impari*
concipi & procreari respectu Infantum extra
Ecclesiam procreatorum, ita hos in *& cum pec-*
cato, illos vero *citra & extra* statum peccati ori-
ginalis concipi, & nasci.

7. Evincimus, Calvinianos negare pec-
catum originale in infantibus piorum, ex
communi argumentandi modo, & usu ipso-
rum cum Pelagianis, hi namq; ex 1. Cor. 7. 9.

13. 14. Ex Sanctitate de infantibus alterutrius
fidelis parentis, & ad Ecclesiam pertinentis,
ab Apostolo assertâ, negarunt peccatum ori-
ginale. Qui igitur utuntur Aphorismo Apo-
stolico cum Pelagianis pro astruenda sanctitate
interna ac spirituali, & destruenda immunditie
interna ac spirituali in infantibus piorum pa-
rentum, illi negabunt cum Pelagianis pecca-
tum originale in infantibus. Illud faciunt
Calviniani, Ergo Calviniani negant peccatum
originale in infantibus piorum parentum:
Calviniani igitur erunt Pelagiani.

12. Demonstravimus hactenus in Scholâ Calvinianorum peccatum originale defendi non posse: audiamus quid in contrarium afferat noster *Lucifuga*. Denn die Erbsünde vnd ihre Wirkung betreffend / bezeugen vnd lehren wir fast in allen Schriftten / vnd predigten (1.) das alle Menschen / auch die Heiligsten in Sünden empfangen vnd geböhren werden / ja von Natur Kinder des Zorns sind. *Psalm. 51. Ephes. 2. (2.)* Das alles richten vñnd brachten des Menschlichen Hergens (auch der Christen / so ferne sie Adams Kinder sein) böß sei von Jugend auff (3.) Das niemand könne das Reich Gottes sehen / er werde denn auß Wasser vñnd Geist geböhren / denn was von fleisch geböhren ist / das ist fleisch. *Ioh. 3. Bergius in sua Wiedertypost plura accumulat ex sacris art. 6. §. 3. 4. ubi etiam legi poterunt.*

13. R. 1. Mirum nemini esse debet. Calvinisticum spiritum contradictionib. sa p numero confitari: & quod una manu largitur, hoc ipsum altera eripere solere. Si qui Calvinianis fidem adhiberet, quando illi sancte asserunt: substantiam corpore & sanguine Christi, esse realiter & presentissime in Cœna Domini, is egregie deciperetur, pro substantia corpori

poris & sanguinis Christi accepturus vel nuda
elementa, vel accidentia h. e. efficaciam, & merita
Christi. Pari artificio Sacramentarii utun-
tur in elevandis reliquis fidei articulis, quos
tamen sanctissimè nobiscum credere glorian-
tur: uti videre est in loco de Persona Christi, de
Naturarum, Hypostaseos, & Proprietatum com-
municatione, in officio Christi, de Peccatorum cau-
sis, de Predestinatione, de Iustificatione, de Scri-
ptura &c. Unde tot enata de articulis falso
impositis protestationes ap. Pareum in irenico.
Neostadiens. & Marchiacos hodie, sed contra
manifestam experientiam, & propriam Cal-
vinianorum conscientiam.

2. Distinctionem supra assignatam in sub-
sidium vocamus, ac dicimus Calvinianos di-
recte quidem non per omnia peccatum origi-
nale impugnare. Atqui ita pro sententia eo-
rum facere, dicta allegata fatemur, ex altera
verò parte, ob hypothesen supra commemora-
tas, in Schola Calvinianorum frequentatas,
peccatum amplius originale defendi haud
posse, firmissimis rationibus probatum dedi-
mus: & sic statuimus Calvinianos peccatum
originale indirecte oppugnare, & penitus in-
infantibus piorum parentum negare.

14. Quæ in specie prætexit Bergius, cum
tenebrione suo ac si Sanctitas illa Spiritualis ob-
tingat liberis piorum non natura, sed gratia.

2. Quod in Baptismo in fœdus Dei recipiantur

3. Quod in baptismo regenerentur, quod sanctificentur: ea partim supra sunt discussa; partim ambigue dicuntur. Pertinere enim ad fœdus intelligitur, vel ex absoluto decreto esse in fœdere, citra ullam medii applicationem, id quod ceu Calvinistici cerebri figmentum execramur, vel habere quidem aditum ad fœdus per mediorum divinitus institutorum usurpationem, adeoque transire ex statu itæ ad statum gratiæ, remissionis peccatorum, adoptionis in filios Dei, & hæredes ritæ æternæ id quod nos argemus; Calviniani verò non credunt, infantibus Sanctitatem Spiritualem & internam, ante omnem mediorum usurpationem adscribendo ab ipso conceptionis, & nativitatis momento, uti statim demonstrabitur. Unde fucus ille tergeminus, de efficacia baptismo adscripta verbis Bergii, detegatur ac si infantes in fœdus Dei recipiantur, ac si regenerentur in baptismo, ac si sanctificentur. Effata hæc esse prorsus fraudulenta, & cum doctrina Calvinistica è diametro pugnantia, inferius indicabitur. Quid verò est Ecclesiæ patientia, & simplicitate multorum abuti, si hoc non est?

15. Cogitent jam penitus piæ mentes, quid de illatione illa Bergii sit sentiendum. Hiedurch wirt nun die Erbsünde nicht geleugnet/ sondern viel mehr dargehalten und erwiesen: denn wenn sie keine Erbsünde hetten / so bedürfften sie keine solche

solcher verheissung / keiner wiederges-
burt / vnd keiner Tauffe. Argumentum
erit tale. De quibus asseritur, quod opus habeant
promissione, regeneratione, & baptismo: in eis pec-
catum originale non negatur, sed magis stabilitur.

Atqui juxta Calvinianos, de infantibus fidei-
lium parentum asseritur, quod opus habeant promissio-
ne, regeneratione, & baptismo. Ergo ex Cal-
vin. sententia peccatum originale in Infantibus non
negatur, sed magis adstruitur, & stabilitur.

16. R. Major à nobis non reprehendi-
tur, ea vero per omnia in Scholâ Calviniano-
rum non poterit admitti, siquidem omnia illa
videlicet promissio, regeneratio, & baptismo non
opponuntur peccato originali seu remedia mor-
bi: sed fundantur partim in absoluto Dei de-
creto, vel respiciunt nudam piorum parentum
conditionem, uti quidem est promissio fœde-
ralis ex mente Calvinianorum prius ad Electos
pertinens, antequam hi considerentur in Dei
prævisione, aliquid boni vel mali egisse, adeoq;
ante infectionem ex peccato originali dimanantem:
partim sunt impossibilia, ut regeneratio,
hec enim præsupponit generationem in pecca-
to originali infantum piorum parentum, quæ
à Calvinianis non admittitur, fingentibus verò:
conceptionem, & generationem in sanctitate spi-
rituali, & interna, partim deniq; simulata, ut
Baptismus, quem negant esse remedium peccati
originalis, nec conferre gratiam Dei, remissio-

nem peccatorum, regenerationem ad vitam
æternam. Hinc quoad Minorem, Hæc etiam
consistere non poterit; ac si infantes habeant
opus promissionis ob peccatum originale. Con-
tra: quicumq; ab æterno decreto absoluto, vel
in ipso conceptionis momento semper sunt in
promissione, Filii promissionis, & Filii Dei,
Illi non indigent promissione illâ ceu remedio
contra peccatum Originale: non poterit namq;
monstrari momentum à Calvinianis, quo liberi
fidelium parentum sint, fuerintq; extra statum
promissionis, & gratiæ divinæ. Adeoq; quando
versati & constituti sint, constituanturq; in sta-
tu peccati, iræ, & maledictionis divinæ. Pro-
missione itaq; præsuppositâ divinâ, non necessa-
rio ponitur peccatum originale ex sententia Cal-
vinianorum. Neq; opus habebunt regeneratione
à peccato originali: Qui enim eo ipso momen-
to quo incipiunt esse, in foedere Dei spirituali
In peccatorum remissione, sanctitate spiritua-
li, in adoptione, in ius filiorum Dei, & asser-
tione ad hæreditatem vitæ æternæ, concipiun-
tur, & generantur: illi non opus habent
alia nova regeneratione: ratio, quia à primo
conceptionis momento, ex quo simpliciter esse
incipiunt, non caro, sed spiritus esse incipiunt,
& qui sic esse incipiunt, illi non incipiunt
esse in & cum peccato originali, nisi concessa de-
finitione à *traydewss* definitum negare quis
voluerit. Atqui infantes piorum eo ipso mo-
mento,

mento, quo incipiunt esse simpliciter, non caro
sed spiritus esse incipiunt ex mente Calviniano-
rum: Ergo non opus habent regeneratione
aliqua superveniente. Et sic regeneratio non
importabit existentiam peccati originalis in
Scholâ Calvinianor: sed utrumq; ante verten-
do impedit, Hoc est: tum existentiam peccati,
tum regenerationem generatio spiritualis; ij
namq; soli opus habent regeneratione, qui caro de
carne concipiuntur, et nascuntur; Id quod de in-
fantibus piorum affirmare non poterit Bergius
Multò minus ex Baptismi necessitate stabiliri
poterit peccatum originale in Calviniano-
rum Scholâ; siquidem heic duntaxat admit-
tunt necessitatem mandati, non medij, vel finis:
uti supra disp. 13. ostensum, & nunc in subse-
quentibus demonstrandum restat. Invertimus
ergo argumentum Calvinisticum & sic con-
cludimus: De quibus asseritur, quod in ipso con-
ceptionis momento generentur et incipiant esse filii
Dei, filii promissionis, sancti, adeoq; non caro, sed
spiritus, quibus insuper Baptismus nil regenera-
tionis cōferat in iis peccatum originale defen-
di nequit. Atqui de infantibus Christianorum in
Scholâ Calvinianorum illud asseritur Ergo in in-
fantibus piorum parentum peccatum origi-
nale defendi nequit. Id quod erat demon-
strandum.

17. Colophoris loco committimus Lucifu-
gam cum contradicente Bergio: Describit ille
sanctis

sanctitatem in piorum parentum liberis, quod
quidem Deus nobis Adæ, & Ewæ, præparationem,
& congenitam pravitatem ad damnationem imputare
potuisset: Vi tamen fœderis, in sanguine filii sui
dilecti sancti, nos nostrosq; liberos pro fœderatis,
pro sanctis, adeoq; pro heredibus vite æternæ insua-
per in utero materno agnoscat & reputet, Unde
colligimus: sanctos dici piorum liberos, quod
sint jam fœderati Dei facti, vel: quod in fœdus
Dei sint recepti, quod jam sint sanctificati, & he-
redes vite æternæ facti, inde ab utero materno, adeo-
que ante Baptismum. Bergius vero ita illam san-
ctitatem explicat. Nicht zwar daß ihnen
die heyligkeit angeboren/ sondern daß sie we-
gen der verheißunge zum Bund der heylig-
ung gehören / vnd Gott dem Herrn zu sei-
nem Dienste von Kind auff/ sonderlich in der
heyligen Tauffe geheiligt werden. Negat
nimirum liberos fidelium parentum esse inde ab
utero sanctificatos; sed ideo dici sanctos: quod jus
habeant ad sanctificationis fœdus ob promissionem,
& quod Deo in sacrosancto Baptismo demum ad
cultum divinum ab infantia sanctificentur. Ubi si
unicum illud exceperimus de particularitate
fœderis & restrictione promissionis ad solos
fideles, eorumq; liberos ex absoluto electio-
nis decreto dependens, reliqua sano sensu ex-
plicari, & admitti possent; si nimirum capia-
mus, liberos fidelium parentum habere qui-
dem jus ad rem, hoc est, aditum id sanctificatio-

nis fœ-
deris li-
turos
tam
sancti
jus in
fœde-
deris,
dicti
gina-
per l
tur,
16
Berg
verò
tiam
lueri
de sa-
ante
eodem
18. U-
dus,
sui vi-
absolu-
priori
pri-
& in
paver

nis fœdus: adeoque gaudere prerogativa præ ceteris liberis parentum extra Ecclesiæ gremium constitutorum, quo nomine etiam sancti recte, sed tamen non internè sed externè & Ecclesiastica sanctitate appellantur. Nondum vero habere jus in re ipsa Pa. e. non esse in sanctificationis fœdere, vel ante Baptismum non esse filios fœderis, & filios Dei: sed obnoxios ira & maledictioni divinæ. Ob congenitam peccati originalis labem & immundiciem à qua demum per lavacrum Baptismi regenerantur, liberantur, & specialiter sanctificantur.

18. Quam explicationem si admiserit Bergius, in ea nil reprehenderemus; Viderit, verò, quomodo sine contradictione sententiam suam retineat, & seriò tueatur, si noluerit complicum suorum interpretationes de sanctitate spirituali & internâ in infantibus ante Baptismum deserere, aut verò propriam eodem idèu proferre in disp. de re. sacram. thes. 88. Ubi negat infantium adoptionem in fœdus, & regenerationem incipere in ipso Baptismi ritu, sed eum antevertere, idque ex eterno & absoluto electionis decreto thes. 104. Satis de priori: deveniamus nunc ad posterius.

De Negatione Efficacie SS. Baptismatis reverentia sanctitate spirituali & interna quo ad infantes fidelium parentum in Schola Calvinianorum.

19. Cient & heic ronchos, crispantq; na-
res Calviniani quoties a nostris accusantur spo-
liata Baptismi efficacie, idq; vel ideo maxi-
me, quodd posita sanctitate infantum spiritali
ac interna ante Baptismum, amplius non fiant
participes regenerationis & renovationis in
Baptismo. Unde sequitur. Baptismum non
esse ad salutem, & regenerationem necessa-
rium, Baptismum non conferre fidem, Justi-
ciam, & remissionem peccatorum, sed dun-
taxat collatam representare, & obsignare.
Hanc & non aliam esse Calvinianorum men-
tem & sententiam supra disp. 13. ostendimus, &
pro re nata confutavimus: ita, ut possemus
ulteriori opera superfedere, ne tamen aliquid
circa presentem questionem in nobis deside-
rari patiamur, plenius negationem Efficacie
Baptismi sensu præmisso in Scholâ Calvinia-
norum subjungemus, idq; propriis eorum
verbis, ne de fide nostra quicquam minus de-
xtre, & sincere administrata conqueri neces-
sum habeant.

20. Placet verò universum negocium cer-
tis syllogismi cancellis includere, & expe-
dire.

Qui Efficaciam Baptismi sincere credunt, ii etiam credunt. 1. Baptismum esse ad salutem necessarium.

2. Ope-

2. Operari regenerationem. 3. Remissionem peccatorum. 4. Adoptionem in filios Dei, 5. Sanctificationem, & renovationem, 6. conferre fidem, salutem, & vitam aeternam, 7. Consolationem prestare, 8. parere fidei certitudinem &c.

At vero posita sanctitate spiritali ante Baptismum in infantibus fidelium parentum, Baptismum esse necessarium necessitate medii, aut operari illos effectus. V. g. regenerationem, fidem, remissionem peccatorum, adoptionem in filios Dei, &c. Erit impossibile credere.

Ergo posita sanctitate illa: Efficaciam Baptismi Calvinianis credere erit impossibile.

Major à memine nisi extremè impio, & sacris literis infesto, negari poterit ob evidentem, definiti cum definitione nexum, & effectuum Baptismi descriptionem. Vide disp. 13. bes. 18. de speciali fine Baptismi. Ubi singula membra ex sacris confirmata deprehenduntur.

Assumptio etiam per se est evidens: 1. sublatum enim ante usum Baptismi per sanctitatem aeternam & spirituales omni immundicie spiritali, & infantibus jam factis soderis Dei con-

confortibus, ac promissionis filiis, & vitæ æternæ heredibus, non erit necessarius Baptismi usus, per quem ceu medium ex statu iræ, & miseriæ in statum gratiæ transferantur: Quippe ex quo jam liberati sint ab immundicie, & regenerentur, quoniam mundi & sanctificati sint facti, aut per quem filii fœderis, promissionis & vitæ æternæ reddantur: cum jam inde ab utero, uti sancti, ita filii Dei, gratiæ, promissionis & heredes vitæ æternæ evaserint.

21. Deinde idem comprobant Calvinianorum verba aperta & hypotheses manifestæ, quibus Baptismi Efficaciam vel penitus negant, vel maximam partem evacuant. Negant enim:

I. Baptismum esse necessarium ad salutem, necessitate medii: Concedunt quidem Calviniani necessarium Baptismum ad salutem necessitate mandati divini, Ex Johannis 3. vers. 5. Cum Calvin. in Amidot. Conc. Trid. sess. 7. canon. 5. & Beza part. 2. respons. ad act. p. 101. sed non necessitate medii & finis, ac si Baptismus esse salutis conferendæ medium: Uti disp. 13. annotavimus contra Bergii tergiversationem aliquot effata Calvinistica, ipsius Calvini lib. 4. Instit. cap. 15. s. 14. 20. Sadeclis in responsione ad fidei Profes. Burdegali articulo 11. Hisce addimus Zwinglium libro de vera & falsa religione, ubi aperte negat: Baptismum esse necessarium

rium ad salutem Mart. Bucer. super cap. 3. Math.
ubi statuit pueros predestinatos etiam sine Bapti-
smo salvari: non predestinatos autem cum Baptis-
mo damnari: Calvin. in Amidot. Conc. Trid. ad
essionem 6. cap. 5. Petr. Martyr. super prim.
Cor. cap. 7. Filios fidelium sine Baptismo salvari,
liserit statuentis. Wirtack. lib. 8. contra Ioh.
Dureum Scotum Tom. 1. oper. Fol. 195, ubi se-
nientia leguntur, quanquam dicimus, sine
baptismo infantes salutem consequi, quos Dominus
ad vitam predestinavit: Non tamen inutilem Bapti-
smum esse sequitur: Est enim externum ad optio-
is pignus, quo nullus pius carere lubens velit: Si vero
creat: modò ad Dei æternam electionem spectet:
Ne erire non potest Extitit autem Auditor erroris
hujus dudum Iohann. Wielef teste Thomâ Wal-
ns. Tom. 2. c. 29.

II. Baptismum esse primum salutis limen; ne-
t Beza super 1. Cor. cap. 7. Ubi suadet eos re-
tandos, qui ponunt baptismum esse primum
salutis limen: Id. responson. pag. 2. ad act. colloq.
omp. negat, Baptismum esse primum ad sa-
tem aditum: Nec enim piorum, inquit, infan-
us primus ad salutem aditus est Baptismus, sed
sa ex piis parentibus propagatio p. 102. Quam
atentiam non tam suam privatam unius; quàm
nium Helveticæ Confessionis Ecclesiarum esse,
ibit part prior. respon. ad act. Colloq. Momp.
ref. p. 6.

III. Baptismum regenerationem con-

ferre baptizatis infantibus, I. negat cum
Zwingl. part. 26. oper. ad Carol. V. art. 7. Pia
scator contra Taufser. p. m. sic scribens. Ego
certe statuo, neminem prorsus sive infans, sive adu-
lus sit, per Baptismum regenerari. Et Beza pra-
fat. part. 1. Resp. ad acta. Non dixi pueros,
vel omnes, vel aliquos reipsa in illo baptismi momen-
to regenerari II. quia conferri propriè ea di-
cuntur quæ antea quispiam non habuerit, in-
quit Beza, part 2. resp. ad act. p. 62. Infante
verò fidelium regenerationem ante Baptismum
in utero materno adipiscuntur 1. Cor. 7. v. 14
statim, ac sanctificantur, & in fœdus promil-
sionis recipiuntur: sic explicantibus Calvini-
nis. Ergo regeneratio infantibus non confe-
ritur in Baptismo. III. Quia regeneratio, ut
remissio peccatorum in Baptismo duntaxat
obsignatur: at quæ obsignantur, ea jam antea
habentur, tradente Beza dicto loco: conf-
ea, quæ diss. 13. in antithesi, Calvin. membr.
protulimus ex Bergio, Pelargo, &c. IV. Quia
in Baptismo non confertur Gratia Dei sal-
taris: falsum est, inquit Beza, gratiam Bapti-
smi omnibus baptizatis infantibus conferri, d. 1. p. 6
Falsum est: omnes infantes ritè baptizatos Gra-
tiam divinam consequi. Idem Ibid. p. 89. III
(videl. Jacob. And.) singulis sine cujusvis
exceptione, infantibus, ritè baptizatis nece-
sario fidem, & Baptismi Gratiam magnis clam-
oribus affirmat: Ego verò, nullis argumentis il-

concludi posse, asserero: Atque adeo contrarium,
certis argumentis statuendum esse contendo. Beza
ibid. addit. multa millia enim infantum bapti-
zari, qui nunquam regenerantur, sed in eternum
percuti. Horrendum est igitur profectò tam
multos & extra Ecclesiam & in medio Ecclesie
sinu perire, an propterea falsum? Ibid. p. 90.
Non minus falso concluditur: singulos infantes ba-
ptizatos regenerari, quam olim singulos infantes
foris circumcisos carne: fuisse quoque intus spiritu
circumcisos p. 97. V. Quia renovatio non con-
fertur infantibus in Baptismo: Ergo nec re-
generatio: utramque enim Spiritus Sanctus
conjungit Tit. 3. v. 5. Dixi, & adhuc dico, in-
quit Beza, d. l. p. 91. Renovationem non esse ad
Baptismi sive in infantia, sive in adolescentia, col-
lati, momentum restringendum; sed ab eo deinceps
tempore, quo Christum actuali verâ fide ex auditu
apprehendunt. VI. Quia virtus producendi Effi-
cacia aliquam adeoque regenerationem, Ba-
ptismo nulla tribuitur à Calvinianis: Existima-
mus, inquit Beza d. l. p. 113. manifestam esse
idololatriam, quâ (quod nec ipsorum quidem
Angelorum est) nempe remittendorum peccato-
rum, & renovandi cordis hominum, vis, ad aquam,
quantumvis sacramentalem transfertur VII. Quia
regeneratio & reliqua, quæ de Baptismo præ-
dicantur, à Calvinianis explicantur sensu mo-
tificato, improprio, ac figurato. Impropria, seu
figurata locutio est, inquit Beza, part. 2. ad art.

p. 120. Baptismus est ablutio peccatorum; Baptismus abluit peccata: Ergo etiam impropria erit & hæc: Baptismus regenerat, sive confert regenerationem. VIII. Quia impropriam significationem ad propriam reducentes Baptismi efficaciam in significativam resolvunt: Propria, inquit, Beza Ibid. loquendi forma est: Baptismus est signum ablutionis peccatorum: Ergo propria etiam loquendi forma sit oportet & ista; Baptismus est signum regenerationis: Confer cum his Confess. Helveticam poster. cap. 20. prior: art. 21. in declaratione Bohemica cap. 12. Gallic. art. 35. & 38. Belgic. art. 34. Huic adde specimen controvers. Belg. art. 34. p. 122.

I V. Negant: in actu Baptismi fidem baptizatis infans conferri. Vera fides, inquit Beza, part. 2. respons. ad acta p. 91. neq; infantibus tribui (ut mihi videtur) potest; neq; necessario coheret cum Baptismi præbiti tempore. (Quod si jam tribui infantibus vera fides nequit: Ergone ipsis tribuenda erit falsa? an autem hæc salventur? Judicent piæ mentes! Cum ne infantes quidem absq; fidei interventu, posse Christo, & ejus beneficiis potiri, fateatur ipsemet Beza d. l. p. 98.) Ubi si quæras ex Calvinianis, quò fidem illam verè oppositam in infantibus edisserant, non unanimi sensu eam definient exprimentve: Beza cum suis, quos suæ ætatis doctissimos salutat, statuit: non quidem ipsam fidem actu infundi infantium

tium intellectui; sed ejus tantum inchoationem
 quandam, & veluti semen ac radicem ut & rege-
 nationis in voluntate. Si porro quæras :
 per quod medium rudimenta ejusmodi fidei in-
 fantibus communicentur ? an per Baptismum-
 ne ? Negat id Beza, confugiens ad arcanam, &
 inscrutabilem vim quandam spiritus sancti. Vite-
 rius si quænaveris ex Beza, utrum ejusmodi fide in-
 fantes regenerentur ? Negabit ille, & negat p.
 103. adeoq; Lutherum reprehendit affirmantem
 infantes verâ fide actuali donari, ac eos in in-
 tellectu & voluntate in Baptismo regenerari.
 Vide p. 99. ipse verò negat, Deum infanibus
 ordinariè largiri *πληροφωρίαν* in intellectu & re-
 novationem in voluntate, & affectibus : idq; ob
 defectum testimonii externi & experientiæ,
 (quasi verò fides, ut & regeneratio necessa-
 rio incurrat in sensus humanos, iisq; dijudi-
 cari necessum habeat !) Vel quod dogma istud
 nulla certâ ratione stabiliri possit p. 100. (Sci-
 licet juxta illud : Ad legem & testimonium,
 nonne infatuavit Deus sapientiam mundi hu-
 jus ? Quoniam stultitia Dei est sapientior,
 quàm homines 1. Cor. 1.) Porro si quærendo
 progrediaris, in quo nam illud fidei semen propriè
 consistat ? Respondet Beza : in admirabili qui-
 dem, abdito, & inscrutabili : certissimo tamen
 illo spiritus S. in infantibus opere merè passivo,
 (Quod is in ipsis vigore promissionis ex abso-
 luto decreto dependentis operetur) Quò fit.

ut Christi membra nascantur; cujus obedi-
entia ipsis imputata, à mortis reatu ipsos absola-
vat, & aeternâ vitâ per imputatam eandem
Christi justiciam, in ipso dignos efficiat; p.
103. (Habemus heic mirabilem ac in sacris ne-
fando quidem auditum justificationis & sala-
vationis ordinem: scriptura fidei ejusmodi
semina ignorat: operationem verò, S. S. im-
mediatam extra casum necessitatis, non agnos-
cit: multò minùs promissionem aliquam,
foederalem ex absoluto decreto suspendit:
Deum etiam non sine fide; sed credentibus
tantum Rom. 4. v. 5. Obedientiam Christi
(non verò absolutè) imputare ac justificare
eos Clarissimè testatur vers. 12. 13. 14. & 15.
Ut insuper membra Christi sine verâ fide na-
scentur, neutiquam admittit Joh. 15. v. 1. 2. 3.
4. 5. cap. 14. v. 1. 20. Rom. 11. p. 20. 23. 24.
Ne verò justificatio hæc & salvatio prorsus
sine verâ fide in conspectu Dei fieri videatur;
Beza fingit infantes salvari fide vel Ecclesie;
vel offerentium eos ad Baptismum; vel fide pa-
renum: p. 103. (scilicet juxta illud justus suâ
fide vivit vide disp. 13.)

22. Alii magis perspicuè loquuntur, con-
tendentes: *infantibus in actu Baptismi neq; veram
fidem conferri, neque semen fidei; sed fidem
equivocam uti ex Bergio supra annotatum: ac
sanè non citra absurditatem disp. 13. demon-
stratum; ubi & paganismus et profanitas merito*
in

in Seraphick ejusmodi doctorib. à pietatis studio-
sioribus notari debet: Vna ex parte, media salutis
prorsus destruendis, ex alterâ verò absolutam hominum sal-
vationem adstruendis ast quæ, quippe sine Dei verbo, facilius in
exitium degenerabit ipsorum proprium & multarum animarum
perniciem, quotquot exitioso huic Calvinianorum dogmati
applaudunt; æquum enim est æquivocè salvari eos qui æquivocè
crediderunt, & adhuc credunt.

23. Nobis autem uti *una* justificandi ratio; una & eadem Dei ac Dni. nostri Jesu Christi Gratia Act. 15. v. 14. Unus Dominus, unum Baptisma: ita una fides salvifica Ephes. 4. v. 5. sine qua impossibile est Deo placere Heb. 11. v. 6. ad eumque accedere, ac salvari Marc. 16. v. 16. Johannis 3. v. 16. 34. cap 6. 53.

V. Negant ex percepto Baptismo firmum solatiū hauriri posse à quoquam.

Sic enim Piscator in Apolog. contra Taufserum p. m. p. 81. de absoluto decreto reprobationis: Ego certe statuo, neminem prorsus sive infans; sive adultus sit, per Baptismum regenerari. Quare nec ex hoc principio anxiam mentem erigere necessum habemus. Rationem reddit Zwing. lib.

de pec. originis scribens, quod signa nihil,
quàm externa res sint, quibus in conscientia
nihil efficiatur. Hinc Beza præsumere
jubet parentes, liberos ipsorum in gra-
tiam, (dum Baptizantur) esse receptos,
tum ut in Ecclesiâ natos; tum ut Baptizatos
part. sec. ad act. Momp. p. 92. Ratione
reddita p. 101. Quia omnes qui baptizantur
infantes indefinitè electi sint præsumendi:
Ubi verò anxia mens solatium hocce
vanitatis redarguet inferendo: Ex falsa
opinione, vel parum vel nihil solatii me sen-
tire posse. Jam verò omnes qui baptizan-
tur infantes, indefinitè electos esse, est fal-
sissima opinio: imo in vestrà Scholâ prorsus
contradictoria: sic enim pag. 90. So-
nant verba Beze: Multa millia infantum
Baptizari, qui nunquam regenerantur; sed
in æternum pereunt. Et post: Horrendum
est igitur profectò, tam multos, & extra Ec-
clesiam & in medio Ecclesie sinu perire;
sed an propterea falsum? Quomodo ergo
ex eo quod horrendum est me solari Pote-
ro? Confer p. 122. 124.

VI. Negant: quemlibet nostrum
ex percepto, Baptismo posse certum esse de
propriâ salute. Sic enim Beza dicto loco

pag.

pag. 103. *Promissionis inquit, applicationem ad singulares personas (baptizatas) presumere quidem possumus, ac debemus Dei voluntate freti : affirmare verò aliter, quàm probabiliter, & cum conditione nobis incompetà; non scientiæ alicujus fueritis sed mera audacia & temeritatis, & post: salutem nostram hætenus à Baptismo non suspendimus, ut nec ipsius salutis fundamentum ab illo inchoamus. (Vbi jam consistet illud, Baptisma nos salvat 1. Pet. 3. v. 21.) Nec enim piorum infantibus primus ad salutem aditus est Baptismus. Idem Ibid. p. 103.*

VII. Ob divisionem Baptismi in internam, & externum, denegant, Efficaciam Baptismo aquæ, quem illi Externum nuncupant; Interno vero eiq; occulto in totum deferunt; sic enim Trelocatius L. C. lib. 2. pag. 194. *Efficacia inquit, non Baptismo externo, aut elemento aquæ adscribetur; sed sanguini Christi & Baptismo interno spiritus, qui occultâ operatione Gratiâ illam invisibilem confert qua externo Baptismo figuratur. Calv. lib. 4. Inst. cap. 17. edit. Geneven. Anno 50. non significare voluit (Petrus) ablutionem, & salutem nostram*
Ggg s aquæ

aqua perfici, aut aquam purgandi, regene-
randi, renovandi virtutem in se continere;
(neq; heic salutis causam) sed duntaxat
salium donorum cognitionem & certitudi-
nem in sacramento percipi: & post: Quis
ergo nos aqua ista mundari dicat, qua certò
testatur, Christi sanguinem verum esse atq;
unicum nostrum lavacrum? Confer Con-
fess. Helvet. poster. cap. 20. Bohem. cap.
12. Gallic. art. 38. Belg. artic. 34. Bezam
part. 2. ad act. Colloq. Momp. p. 43. 44. & se-
quentibus.

24. Hæc fufius aliquanto allata, o-
mnem *Lucifuge* tergi-versationem in fu-
mum redigunt; persuadentis imperitio-
ribus, in Scholâ Calvinianorum Efficaciam
Baptismi minimè extenuari, vel elevari:
Nec sufficienter Efficaciam Baptismi de-
scribit ab *obsignatione* p. 32. 33. Omissis
nobilissimis aliis ejusdem partibus v. g.
Regeneratione, Renovatione, Iustificatione,
sanctificatione, salvatione, peccatorum re-
missione, à morte & Diabolo liberatione
&c. Ubi Efficacia illa non est detrahen-
da aquæ in Baptismo, ac soli sanguini
Christi adscribenda; secùs ac cum pa-
triarchis suis nugatur *Lucifuga*: (ut u-
vetera

veteratoriè: credere namq; non potest, Christi sanguinem præsentem esse in Baptismo; Quí igitur & quâ conscientia urget ipsius Efficaciam) sed utriq; conjunctim. Vnum enim Baptisma: sic unus baptizans, Christus per ministrum non duo baptizatores, uti futiliter garrit Beza; Vna & eadem Efficacia, quæ tamen non incommode causæ principali primariò, instrumentali verò secundariò tribuitur.

25. Corollarii & consecrarii loco triplex mendacium à Lucifugâ commissum esse, notamus.

I. Nos in eo cum Calvinianis consentire; quoties docent, non aquam; sed ablutionem in Christi sanguine, & spiritu S. mundare nos ab omni peccato, nosq; salvare p. 34. circa finem. R. Diversum verò nostrates docuisse hætenus, & adhuc docere scripta omnium tum publica; tum privata, apertè testantur; nec integrum est cuiquam in nostris Ecclesiis Unum Baptisma in duos sacrilego ausu discerpere, ac externo omni, Efficaciâ spoliato; eundem ad internum eumq; solum devincire. Putida hæc sunt Calvinistici Spiritus,

pro-

propria commenta; à nostraq; sententia
vel mille para sanguis distantia.

I I. *Nos in gratiam Exorcismi Calvinianis affingere ac si negent tum peccatum originale; tum Efficaciam Baptismi p. 33.*

R. I. Quo loco Exorcismus in nostris Ecclesiis habeatur, habendusq; sit; supra sufficienter indicavimus: ubi non opus habent aliquo commento ad eundem stabiliendum, retinendum, & liberè usurpandum: uti quidem Calvinianis plurima esse necessaria lubricarum hypothese^{on} vice, ad salvanda sua in Theologicis Phænomena, & placita absurda, ceu suo loco dictum.

R. II. Calviniani ex suo ingenio de nostra doctrina judicant, ipsorum namq; proprium est, *in gratiam absolutè decreti & sanctitatis spiritualis, ac internæ in infantibus fidelium parentum, negare tum peccatum originale; tum Efficaciam baptismi.* Jam verò hoc artificium nobis affingunt, ac splendide mentiuntur: nos in gratiam *Exorcismi* affingere Calvinianis negationem peccati Originalis, & Efficaciæ baptismi.

R. III. Calvinianis aliquod ho
run

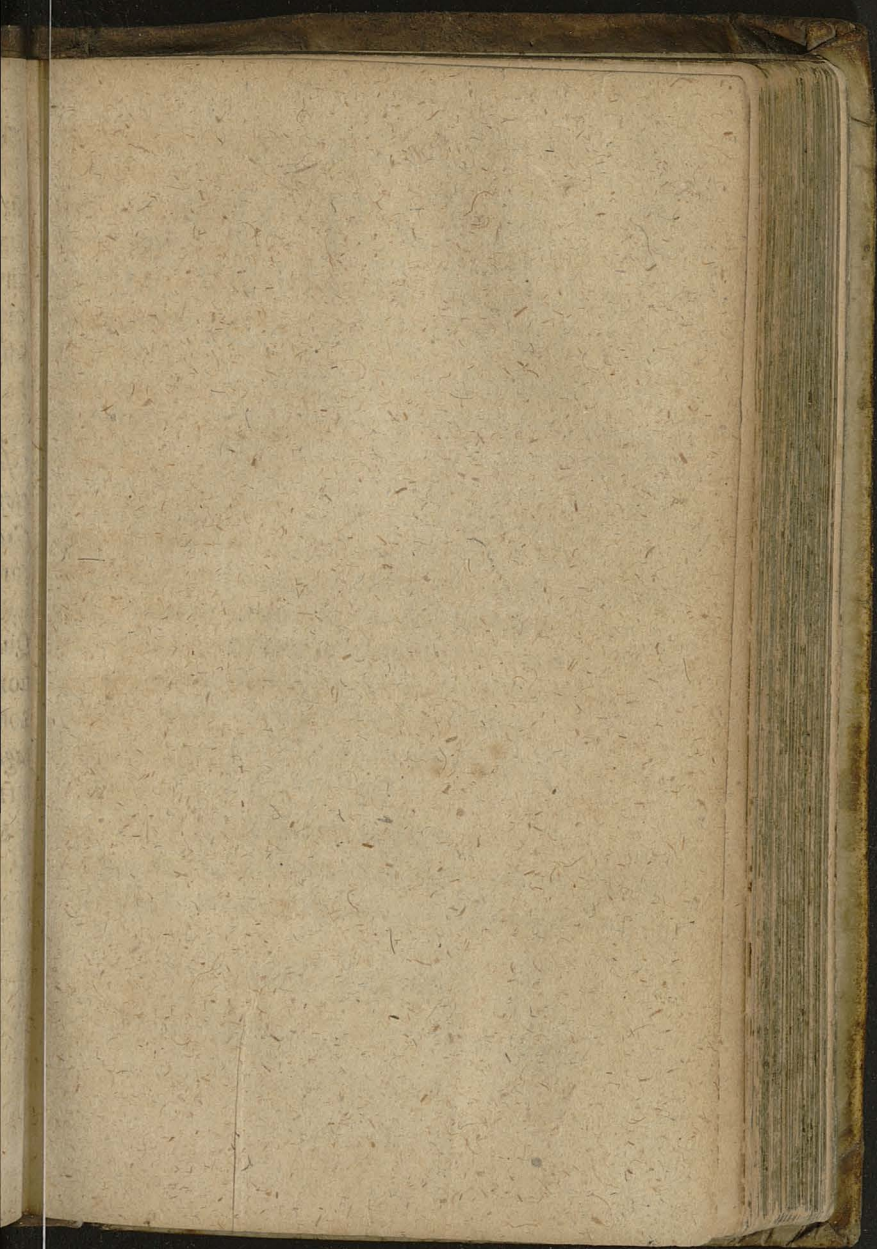
rum esse affictum ; testimonia & placita
ipforum turpiter in faciem *Lucifuge* no-
stro contradicunt, nosq; ab omni crimi-
natione absolvunt. Experiatur quæsu-
mus, vires suas *tenebrio*, & periculum fa-
ciat, num quod de sententiâ Calvinisticâ
asseruimus, non in verosimilium censu
habere; sed falsitatis convincere possit.

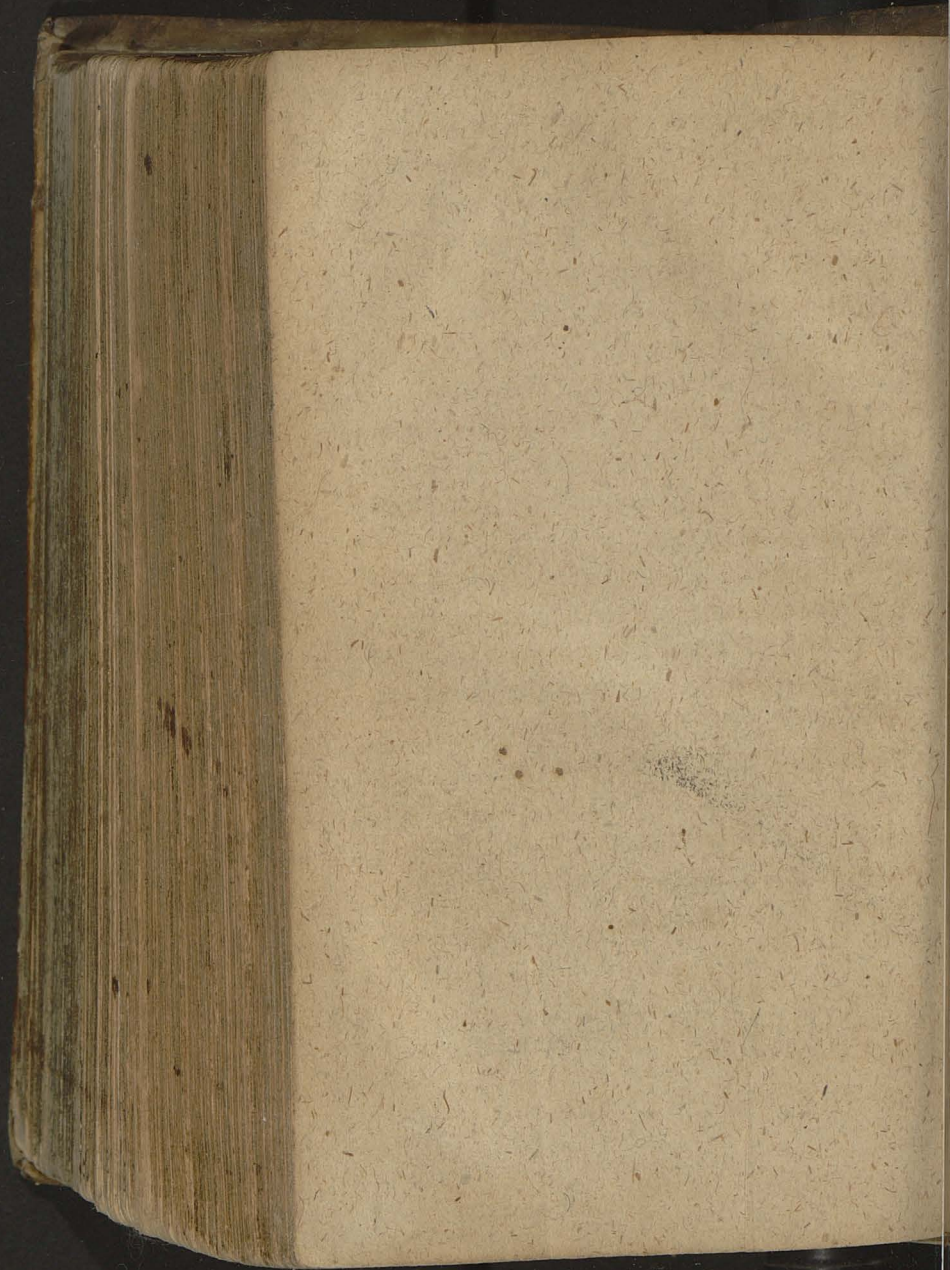
III. Mendacium est, nos *usum Exor-*
cismi idèò adhibere, ut *persuadeamus simpli-*
cioribus ; *vi Verborum ejusdem* ; ex templo
Cacodæmonis confestim (in cinem *Huy*) pa-
rari, & fieri templum Dei Spiritus S.

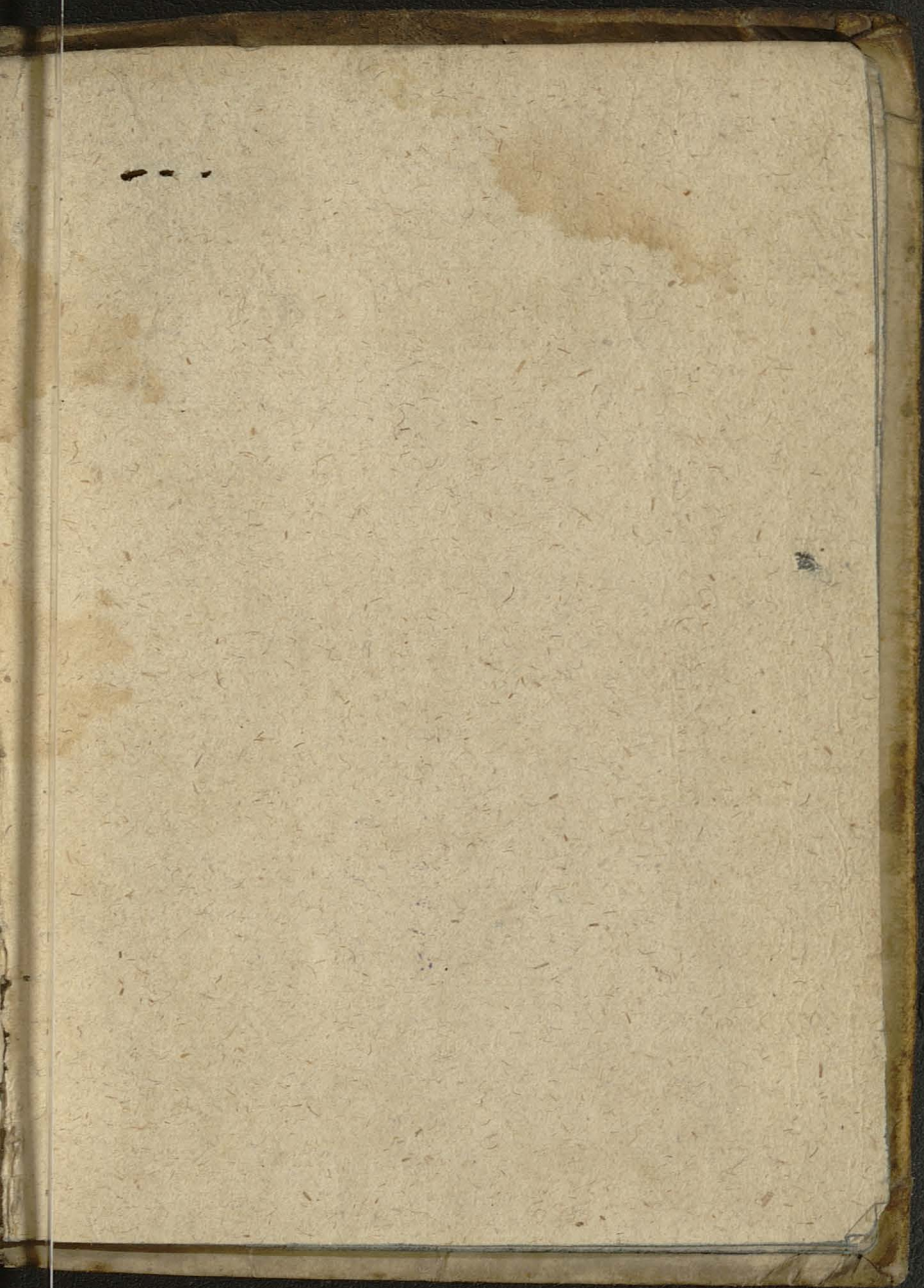
R. Ubi Candor, ubi frons tua *tenebrio*?
Quo quæso, interprete didicisti vim ver-
borum Exorcismi ejusmodi in Ecclesiis
nostris obtinere ? Cedo *librum* ? monstra
paginam ? indica *auctorem* hujus interpre-
tationis ; si potes ; si non potes : de sine

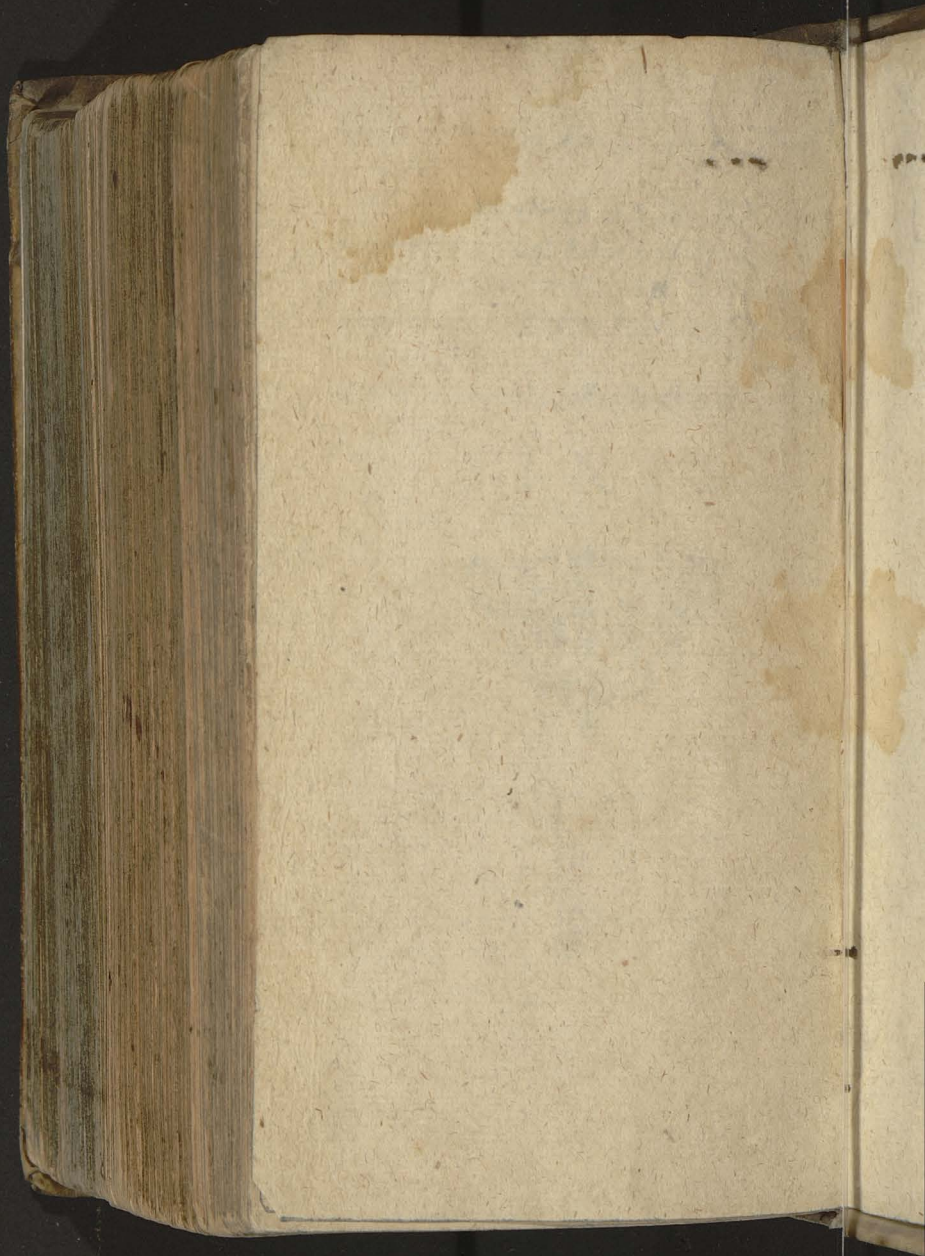
imposterum falsum dicere testimo-
nium contra proximum
tuum.

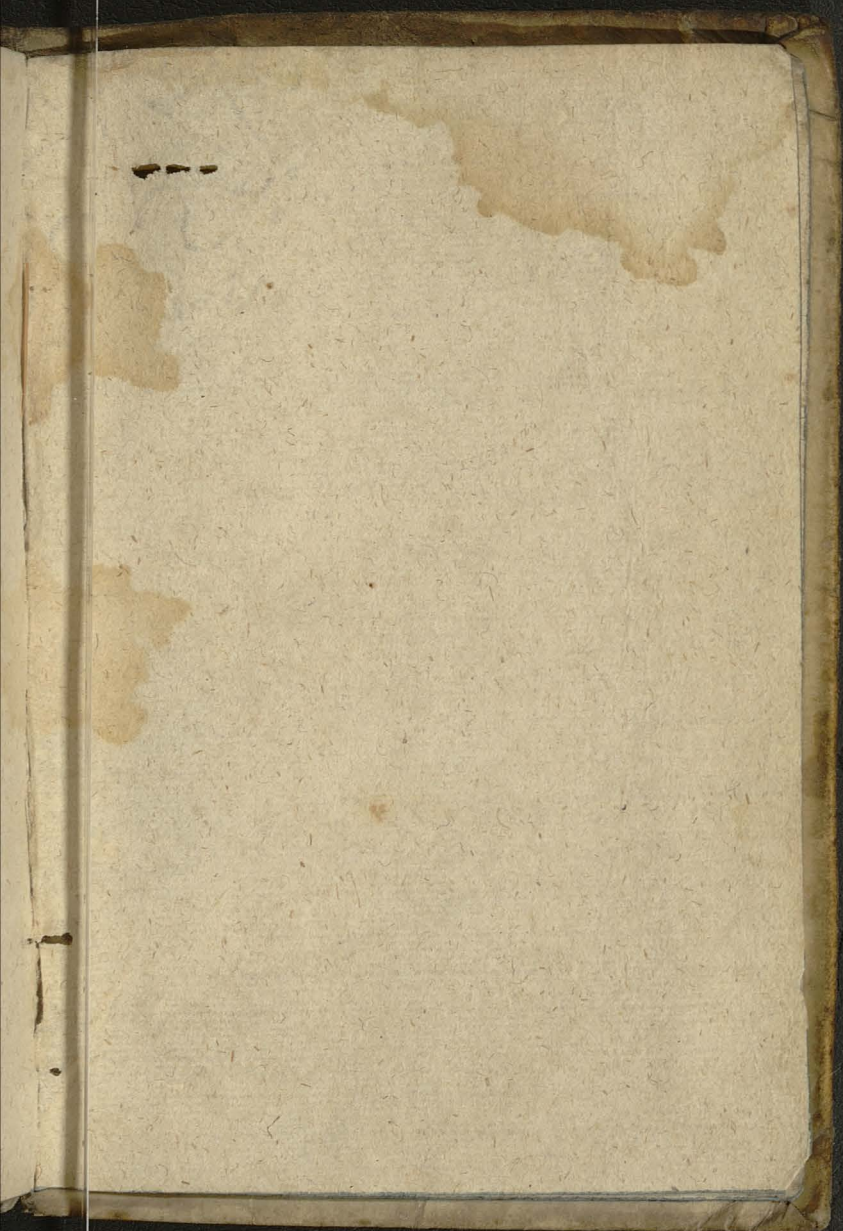
Soli Deo gloria.











Biblioteka Jagiellońska



Biblioteka Jagiellońska



stdr0012641

